

ע"מ 7315/21

לפני: כבוד השופט ע' פוגלמן

המערערת: התנועה לחופש המידע

נגד

המשיב: משרד הבריאות

ערעור על פסק הדין של בית המשפט

תאריך הישיבה: כ"ו בטבת התשפ"ב (30.12.21)

מזכיר הרכב: טל וינברג  
קלדנית: מוריה ברקת

בשם המערערת: עו"ד רחלי אדרי-חולתא

בשם המשיב: עו"ד דניאל מארקס

פרוטוקול

1  
2 כבוד השופט ע' פוגלמן: מציע להשאיר את זה להחלטת בית המשפט, ללא צורך בדיון, אם זה  
3 מקובל עליכם.

4  
5 עו"ד אדרי-חולתא: כן היינו רוצים אמירה עקרונית לעניין ההוצאות.

6  
7 כבוד השופט ע' פוגלמן: זה לא יכול להיות לגמרי חד סטרי, גבירתי רוצה שבאופן עקרוני נחייב  
8 רק את המדינה בהוצאות?

9  
0 עו"ד אדרי-חולתא: לא, אנו כמובן בתנועה לחופש המידע, עוסקים הרבה במקרים של התעלמות  
1 וסירוב. המקרה פה הוא מקרה מובהק של סירוב שהשתנה בעקבות עתירה, היו 2 סירובים  
2 בעניין סקרים, משרד הבריאות סירב לתת סקרים.

3  
4 כבוד השופט ע' פוגלמן: אם גבירתי רוצה שנקבע להרכב, נקבע להרכב, אך לא חושב שכדאי,  
5 מציע להשאיר להחלטת בית המשפט.  
6

1 עו"ד אדרי-חולתא: אולי נגיע עם המדינה להסכמה בעניין האמירה, אני רוצה לחסוך גם את  
2 הפעם הבאה, שלא ייפסקו הוצאות.

3  
4 כבוד השופט ע' פוגלמן: יש הרבה מקרים שאין הוצאות ויש מקרים שכן, כל יום יש תיקים  
5 כאלו ואחרים, הוצאות זה עניין של שיקול, אם אתם רוצים – זה ייקבע להרכב, הדפוס אולי  
6 יהיה שונה.

7  
8 עו"ד אדרי-חולתא: אבקש כמה דקות.

9  
10 כבוד השופט ע' פוגלמן: נצא לחמש דקות.

11  
12 עו"ד מארקס: מסכימה, אציין שאני פחות מכירה את המושגים האלו על יסוד פשרה, הכוונה  
13 שלא ייקבעו הלכות, אין פה הלכות, יש פה נסיבות.

14  
15 כבוד השופט ע' פוגלמן: פסקה דרך פשרה זה דבר שקורה הרבה בהליכים מהסוג הזה, זה משהו  
16 שמקטין סיכונים לכל הצדדים.

17  
18 לאחר הפסקה:

19  
20 עו"ד אדרי-חולתא: נקבל את עצת בית המשפט ולא נעבור להרכב, אבקש בזהירות שככל שבית  
21 המשפט יכול לתת איזו אמירה בתוך 79 א' אולי אפשר בהסכמה.

22  
23 עו"ד מארקס: גם אני ערכתי התייעצות במהלך ההפסקה, עם מנהל המחלקה ועם החשב של  
24 משרד הבריאות, אנו מסכימים למתן פשרה בתיק עד לסכום של 5,000 ₪.

25  
26 כבוד השופט ע' פוגלמן: אם אתם רוצים שזה יהיה פסק דין, זה יהיה בפסק דין, זה סדר גודל  
27 של הוצאות.

28  
29 עו"ד מארקס: מהבדיקה שערכנו ובהתחשב בנסיבות, אנחנו חושבים שזה סכום ברף הגבוה ואם  
30 מגבשים החלטה על סמך פשרה..

31  
32 כבוד השופט ע' פוגלמן: כשמדובר במיליון או שני מיליון, לא קובעים הוצאות בסדרי גודל של  
33 סכומים כאלו.

34  
35 עו"ד מארקס: זה האישור שיש לי כרגע, מנהל המשרד אמר שככל וזה לא יתקבל על בית  
36 המשפט, אעדכן אותו.

37

עו"ד אדרי-חולתא : לזה לא אסכים בשום אופן.

כבוד השופט ע' פוגלמן : בד"כ בתיקים אזרחיים כשיש סיכונים, אתה מוכן לקבל סיכון של מיליון עד שתי מיליון, אבל סכומי הוצאות זה בכלל לא בסכומים, זה קצת מצחיק לקבוע.

עו"ד מארקס : אנחנו מקבלים אישור חשב שמתייחס לסכום, אני חייבת לערוך התייעצות נוספת בנושא של אופי ההצעה ואעדכן את בית המשפט.

עו"ד אדרי-חולתא : ביקשתי אמירה עקרונית, לא הכנסנו את עניין הטווחים ויש גם את תקנות סדר הדין שלא מדברים על סדרי גודל כאלו.

עו"ד מארקס : יש.

עו"ד אדרי-חולתא : לפחות לא של העליון ולכן אנחנו כאן.

כבוד השופט ע' פוגלמן : מציע שתמסרו הודעה בכתב, בהרכב היינו גומרים את זה הרבה יותר מהר, כמה זמן זה ייקח לגבירתי?

עו"ד מארקס : אני מקווה שלא יותר מרבע שעה.

כבוד השופט ע' פוגלמן : אז גבירתי תעדכן את מזכירת ההרכב.

לאחר הפסקה :

עו"ד מארקס : תודה רבה לבית המשפט על הסבלנות, אנחנו מסכימים, הסכמתנו לא מותנית בסכום, כן נטען שאם תיפסקנה הוצאות, שתהיינה על הצד הנמוך ביותר, חושבים שראוי לא יותר מ-5,000 ₪.

ב"כ הצדדים : מסכימים להכרעה בערעור על דרך הפשרה בפני מותב זה לפי סעיף 79א לחוק בתי המשפט, ההכרעה תיעשה על בסיס הודעת הערעור והתגובה לעניין ההוצאות שהוגשה ע"י המשיב לבית המשפט.

פסק הדין יישלח לצדדים.

הוקלד ע"י : מוריה ברקת