



הנהלת בתי המשפט  
ADMINISTRATION OF COURTS

Office Of the Legal Adviser

לשכת היועץ המשפטי

י"ח בטבת התשפ"ב  
22 בדצמבר 2021  
4700-1011-2021-0004359  
(בתשובה נא לציין מס')

לכבוד,

גיא זומר

עמותת התמנון – מידע ציבורי לכל (ע"ר)

באמצעות הדוא"ל: [zomer@octopus.org.il](mailto:zomer@octopus.org.il)

שלום רב,

הנדון: מענה לפנייתך בעניין מיצוי הליכים – הנחיית סגנית הנשיא  
סימוכין: פנייתך מיום 2.12.21 ליחידה לחופש המידע

פנייתך שבסימוכין ליחידה לחופש המידע בהנהלת בתי המשפט הועברה לטיפול, ולאחר בירור הדברים, הריני להשיבך כדלהלן:

1. בפנייתך הנך מתייחס להנחיה מיום 11.8.2020 שניתנה על ידי סגנית הנשיא בבית המשפט המחוזי בתל אביב, כב' השופטת צילה צפת. המדובר בהנחיה פנימית שהועברה בדואר אלקטרוני לשופטי המחלקה המינהלית.
2. לטענתך המדובר בהנחיה כהגדרתה בסעיף 6 לחוק חופש המידע, התשנ"ח-1998 (להלן - החוק), ועל כן הנך מבקש כי נפעל בהקדם לפרסום ההנחיה כדי שהציבור ועובדי מערך חופש המידע בהנהלת בתי המשפט יהיו מודעים להנחיה.
3. להלן יובאו הוראות סעיף 6 לחוק -
  - 6" (א) רשות ציבורית תעמיד לעיון הציבור את ההנחיות המינהליות הכתובות שעל פיהן היא פועלת ושיש להן נגיעה או חשיבות לציבור.
  - (ב) הוראות סעיף 9 יחולו, בשינויים המחויבים, על העמדת הנחיות מינהליות לעיון הציבור לפי סעיף זה.
  - (ג) רשות מקומית תעמיד לעיון הציבור את חוקי העזר שלה.



הנהלת בתי המשפט  
ADMINISTRATION OF COURTS

Office Of the Legal Adviser

לשכת היועץ המשפטי

4. מעיון בהוראות סעיף 6 לחוק, אשיב כי ההנחיה האמורה אינה בגדר הנחיה מנהלית כמשמעה בסעיף 6 לחוק. ההגדרה הראשונית של הנחיות מנהליות מופיעה בלשון החוק עצמו, ואלה ההנחיות שעל פיהן אותה רשות ציבורית פועלת. עסקינן בהנחיה שניתנה לשופטים מסוימים העוסקים בסוג מסוים של בקשות שהוגשו אותה עת לבית המשפט המחוזי בתל אביב. בהקשר זה, לא חלה על השופט אלא מרותו של הדין.
5. כמו כן, הוראות סעיף 6 לחוק מכוונות להנחיות ברמה כללית ורחבה יותר אשר יש להן השלכה לציבור רחב. מטבע הדברים, הנחיות מסוג זה גם מתפרסמות באתר של הרשות על גבי נייר מכתבים רשמי. "הנחיה מנהלית היא כללית, בהיותה מתייחסת לסוג רחב של מקרים ולא למקרה ספציפי. ההנחיות יוצרות תשתית של כללים המהווים אמות מידה לקבלת החלטות במקרים קונקרטיים." (ראה הנחיות היועץ המשפטי לממשלה 1.0002 "הנחיות מנהליות" (3.07.2002)).
6. הודעת הדוא"ל של סגנית הנשיא הועברה לגורם השיפוטי ולא לגורמי המינהל והיא כוללת הנחיה מסוימת ונקודתית שניתנה ביחס לבקשות רבות וזהות שהוגשו באותה העת לבית המשפט על ידי גורם אחד, על ידך. ממילא כי לא מדובר בהנחיית רוחב שחלה על כלל הציבור ועל כן, היא אינה בגדר הנחיה מנהלית כמשמעותה בסעיף 6 לחוק ואינה מחויבת בפרסום באתר הרשות השופטת עם יתר ההנחיות המינהליות המפורסמות בו.
7. מכל מקום, ולמעלה מן הצורך, יצוין כי גם פרסומן של הנחיות מינהליות נסוג מפני קיומם של סייגים בחוק. "הוראות סעיף 9 יחולו, בשינויים המחויבים, על העמדת הנחיות מינהליות לעיון הציבור לפי סעיף זה." (סעיף 6(ב) לחוק).
8. באשר לטענה, לפיה במסגרת המענה שניתן לבקשתך לפי חוק חופש המידע, לקבלת העתק של ההנחיה, לא ניתנה הנמקה ולא ניתנה התייחסות לסעיפים 10 ו-11 לחוק, אשיב כי במענה הוסבר כי עותק של הודעת הדוא"ל עצמה לא יימסר מהטעם שמדובר בתכתובת פנימית על יסוד סעיף 9(ב)(4) לחוק. אוסיף, שהגם שמדובר בהנחיה פנימית שהרשות אינה מחויבת למסור, נערך האיזון שבין אי מסירת המידע בכלל לבין מסירת מידע חלקי, כאמור בסעיף 11 לחוק. ויובהר כי במקרה זה, נמסר הרבה מעבר למידע חלקי בהיותו של המידע כולל את תוכנה של ההנחיה, על ידי מי היא ניתנה, המועד בו ניתנה ולמי היא הופנתה. יודגש כי תוכנה של ההנחיה נמסר ככתבה וכלשוונה, בלא שבוצעו כל שינוי או השמטה. בניגוד לנטען, לא מדובר בפרפרזה, כי אם בתוכן המקורי. לעניין הטענה כי ישנה חשיבות למי הופנתה ההנחיה, אשיב שגם נתון זה נמסר לך במענה: לשופטי המחלקה המנהלית.
9. באשר לטענה כי אין מבחינתך כל סיבה להניח שתוכן המידע שנמסר אכן תואם את המידע שהופץ ולמי הופץ, אשיב כי הן נוכח האמור לעיל, לפיו המידע שנמסר הוא המידע המקורי והן לנוכח חזקת התקינות המינהלית אין כל בסיס לטענה.

רח' כנפי נשרים 22 ירושלים 95464

Kanfey Nesharim st. 22, Jerusalem, 95464, Israel

טל': 074-7481919 פקס: 074-7481887

E-mail: [mishpatit@court.gov.il](mailto:mishpatit@court.gov.il) - עדיפות לדוא"ל



הנהלת בתי המשפט  
ADMINISTRATION OF COURTS

Office Of the Legal Adviser

לשכת היועץ המשפטי

10. עם זאת, ומאחר ולטענתך הנך שוקל להשיג על ההנחיה שניתנה ועל כן, הנך זקוק להעתק ההנחיה עצמה, אנו נכונים למסור לך עותק של הודעת הדוא"ל במסגרתה ניתנה ההנחיה ממנה יוסרו כתובות הדוא"ל ובתנאי שהודעת הדוא"ל תימסר לעיוןך ולא תפורסם. כאמור, בהתאם לסעיף 11 לחוק, מקום בו הרשות הציבורית רשאית שלא למסור מידע היא רשאית למוסרו "תוך עריכת שינויים או תוך התניית תנאים בדבר דרך קבלת המידע והשימוש בו."
11. באשר לבקשתך לקבל הסברים אודות הפער שבין ההחלטה המקורית בבקשת המידע שהגשת ובין ההחלטה הנוכחית, אשיב כי היחידה לחופש המידע מספקת מענים על בסיס תשובות המתקבלות מהגורמים המקצועיים הרלבנטיים. כך גם ביחס לבקשה זו. הבקשה הועברה לבית המשפט המחוזי בתל אביב אשר תחילה לא אותרה על ידם ההנחיה. לאחר שהועברה על ידך דוגמה להחלטה קונקרטיה בה אוזכרה הוראת סגנית הנשיא בבית המשפט המחוז בתל אביב אותרה הודעת הדוא"ל האמורה וזו הועברה ליחידה לחופש המידע.

בכבוד רב,

יסמין גנדלמן, עו"ד

הלשכה המשפטית

העתקים:

עו"ד ברק לייזר, היועץ המשפטי למערכת בתי המשפט, כאן.

הגב' שרון סבן ספראי, ממונה תחום חופש המידע בהנהלת בתי המשפט, כאן.

רח' כנפי נשרים 22 ירושלים 95464

Kanfey Nesharim st. 22, Jerusalem, 95464, Israel

טל': 074-7481919 פקס: 074-7481887

E-mail: [mishpatit@court.gov.il](mailto:mishpatit@court.gov.il) - עדיפות לדוא"ל