

20/12/2021

לכבוד
מחלקת חקירות
תחנת ראשון לציון
באמצעות דוא"ל RISHON_LEZION@POLICE.GOV.IL

הנדון: ערר מתלונן בתיק פל'א 519079/2021

הח"מ, המתלונן בתיק 519079/2021 בתלונה מיום 1/8/2021, מגיש בזאת ערר על סגירת תיק החקירה מחוסר ראיות. יצוין כי ביום 19/10/2021 התקבלה החלטת מחלקת עררים בפרקליטות המדינה על ארכה להגשת הערר עד ליום 2/1/2021 (מצורף בסוף מכתב זה).

בתמצית יטען המתלונן כי פעולות החקירה בתיק נעשו בצורה שאינה ממצה וכי יחידת המשטרה לא טרחה לאפשר למתלונן להגיש את מלוא הראיות בתיק בצורה סבירה. כמו כן, בתיק עניין ציבורי משמעותי, הן בנסיבות והרקע לעבירות והן במבט צופה פני עתיד ביחס למאיימים או גורמים אחרים שינסו לפגוע במתלונן ואנשים נוספים בנסיבות חייו, שמטה את הכף לעבר הגשת כתב האישום. בכל מקרה, אף בחומר הראיות הקיים, האינטרס הציבורי ועל רקע תיקים דומים מהעבר, סבור המתלונן כי יש להגיש כתב אישום, קל וחומר ככל שמשטרת ישראל תמצה את החקירה ותפעל כפי שהיא מחוייבת.

השתלשלות הדברים

1. ביום 1/8/2021 החל משעות הבוקר פנה החשוד למתלונן בשיחות שמהן השתמע כי הוא חפץ להסיר פרסומים באתר תולעת המשפט. במקביל החל לשלוח הודעות, תחילה ב-SMS ובהמשך ב-וואטסאפ, הכוללות ביטויים קשים, מטרידים ומאיימים נגד המתלונן. בסביבות השעה 18:00 צלצל שוב והבהיר כי הוא מעוניין לרצוח את המתלונן עוד באותו היום, וחזר על כך שוב ושוב. בשלב זה פנה המתלונן למוקד 100, ובמקביל הגיש תלונה מקוננת בצורה תמציתית במיוחד באתר משטרת ישראל וזאת בהינתן החשש הממשי והמיידני לחייו ובהינתן שהדברים נוהלו במקביל מול מוקד 100 ויחידות הסיור.
2. במשך שעות נדד התיק בין תחנת לב תל אביב לתחנת ראשון לציון, כאשר המתלונן שוב ושוב משוחח עם משטרת ישראל ונציגיה, במוקד 100 ובמערך הסיור, ומתאר להם כי מדובר בעשרות שיחות, שהוקלטו, ובעשרות הודעות. לאחר כ-6 שעות נחקר החשוד ובהמשך הלילה עודכן על כך המתלונן. בהמשך, צלצל המתלונן למערך החקירות בתחנת ראשון לציון והבהיר כי טרם יצרו עמו קשר ממערך החקירות וכי יש בידו תיעוד של אותן שיחות והודעות והדבר נחוץ לצורך החקירה, אך בתחנת ראשון השיבו כי החקירה מטופלת בצורה מיטבית וביקשו שהמתלונן לא יתערב כיצד לנהל את החקירה.
3. בהמשך לכך, התבשר המתלונן כי הוחלט לסגור את התיק משלא נמצאו ראיות מספיקות להעמדתו לדין של החשוד. לפיכך פנה לקבלת חומרי החקירה ועיין בהם, כשאלה כוללים דוח פעולה של מערך הסיור ותיעוד חקירת החשוד.

החשדות

4. מקריאת תלונת המתלונן ניתן ללמוד על חשד לעבירות של הטרדה לפי סעיף 30 לחוק התקשורת (בזק ושידורים), תשמ"ב-1982 ואיומים וסחיטה באיומים לפי סעיפים 192 ו-428 לחוק העונשין, תשל"ז-1977, בהתאמה.
5. קריאת אישור קבלת התלונה, שנערך בתחנת לב תל אביב טרם עבר התיק לתחנת ראשון, מייחס חשד לביצוע עבירה של הטרדה באמצעות מתקן בזק לפי סעיף 30 לחוק התקשורת (בזק ושידורים), תשמ"ב-1982 ועבירה של איומים לפי סעיף 192 לחוק העונשין, תשל"ז-1977.
6. מטבע הדברים נוסח התלונה המקוונת שהוגשה תוך כדי ביצוע העבירות, לקוני, קצר ותמציתי וכך גם החומרים והראיות שצורפו. יחד עם זאת, עוד במהלך אותו יום, במסגרת שיחות טלפוניות שנערכו בין המתלונן לבין נציגי משטרת ישראל ובכלל זה יחידות הסיוור בת"א ובראשון לציון, הבהיר המתלונן כי ברשותו ראיות רבות ובכלל זה צילומי מסך של יומן השיחות, הודעות שנשלחו והקלטת שיחות הטלפון שנערכו (כאשר לתלונה עצמה צורפה רק הקלטה אחת).
7. בהמשך, ולאחר חקירת החשוד, פנה המתלונן למחלקת החקירות בתחנת ראשון לציון וביקש להעביר לרשותם את הראיות, אך אלה סירבו להצעה זו וביקשו לא להתערב בחקירה.
8. יובהר כי בשום שלב לא התבקש המתלונן למסור עדות מפורטת בתחנת המשטרה על העבירות ולמעשה מעולם איש ממחלקת החקירות לא יצר קשר עם המתלונן מאוחר לאותו יום.

חקירת החשוד

9. במהלך החקירה נשאל החשוד האם יכול לאשר כי שלח הודעות נאצה עם איומים ובהמשך צלצל שוב למתלונן, והשיב כי לא מדובר באיומים אלא שאמר (כך לטענת החשוד), שהוא יגיע עם המתלונן עד לבית המשפט העליון בתביעה אזרחית כי המתלונן פוגע כביכול בחוק יסוד האדם וזנעת הפרט.
10. בהמשך הוטח בחשוד כי מחומר החקירה עולה כי צלצל שוב למתלונן והודיע לו שהוא מתכוון לרצוח אותו. תגובת החשוד הייתה "לא היה ולא נברא".

רק לאחר מכן, הושמעה לחשוד ההקלטה ואלה עיקרי הדברים הרלוונטיים מתוך ההקלטה

חשוד: "אני מבקש ממך..."

מתלונן: "אני מבקש שתפסיק לצלצל"

חשוד: "אני לא אפסיק! אני לא אפסיק! אני לא אפסיק! (לא ברור) למשטרה!, אתה תוריד את זה!"

מתלונן: "אם לא תפסיק אני אעביר את זה למשטרה, או תשקול מה אתה מעדיף"

חשוד: "אתה תעביר את זה למשטרה, אני אוריד אותך לקבר! אני בא אליך, אני מתאבד עליך! אני רוצח אותך! אני

רוצח אותך! היום אני בא (לא ברור) אני רוצח אותך! לך עכשיו למשטרה, אני רוצח אותך! אם אתה לא תסיר את

זה, אתה תהרוס לי את החיים, אני ארצח אותך!"

ובתגובה טען החשוד "אני אומר לו פה אני אצחצח אותך, אני אתאבד עליך, זה משפטית".

אי מיצוי החקירה

11. החשוד כלל לא נחקר על הקשר בין האיומים לבין הסרת הפרסום באתר תולעת המשפט, עניין מהותי לגיבוש הראיות בדבר עבירות של סחיטה באיומים.

12. החשוד כלל לא נחקר על חשד לביצוע עבירות של הטרדה, ובכלל זה לא עומת עם יומן שיחות הטלפון שצלצל במהלך היום בכלל, ולאחר שהתבקש לא לפנות למתלונן בפרט. הטרדה זו נעשתה כמובן גם באמצעות הודעות SMS והודעות ווטסאפ וגם על כך לא נחקר כלל.

13. באשר לחקירתו בחשד לאיומים, נחקר על איום אחד בלבד מתוך מסכת ארוכה, שחלקה בטלפון, חלקה בהודעות טקסט וחלקה בהודעות קוליות. גם לגבי אותו איום שנחקר עליו, סיפק גרסה שקרית ומביכה על איום בתביעה לבית המשפט העליון. בהמשך, לאחר ששמע את ההקלטה, טען כי אמר "אני אצחצח אותך" דבר שלא מתיישב בשום צורה עם המצלול של הביטוי "אני ארצח אותך" ולא יכול להיות הסבר בשום צורה שיש. בנוסף, גם טענה זו שהעלה החשוד, לאחר שהוטחה בו ההקלטה, מתייחסת לביטוי אחד שנשמע בסופה ומתעלמת מאמירות חוזרות ומאיימות כי יוריד את המתלונן לקבר וירצח אותו.

14. על חובתה של המשטרה ראו ע"א 1678/01 **מדינת ישראל נ' וייס ואח' פסקה 13**, ולעניין זה יובהר כי המשטרה לא מילאה חובתה לחקור את תלונת המתלונן, ובכך יצרה, באופן מלאכותי ופסול, את אותו חוסר בראיות אשר מצוי בליבת ההחלטה שלא להגיש כתב אישום.

ראיות מספיקות

15. סגירת תיק החקירה נעשתה בשל העדר ראיות מספיקות להעמדה לדין. לעניין זה יפנה המתלונן להנחיית פרקליט המדינה מס' 1.3 שעניינה סגירת תיקים בעילת "חוסר ראיות" ובעילת "העדר אשמה" ולמבחנים שנקבעו בבית המשפט העליון ובכלל זה בג"ץ 2534/93 **יהב ואח' נ' פרקליטות המדינה ואח'.**

16. יובהר כי להבדיל ממקרים רבים בהם נדרשת חקירת המשטרה בבירור היסוד העובדתי של טענות המתלוננים, ונדרשת המשטרה להכריע ולהעדיף גרסאות (ר' בג"ץ 3194/21 **פלונית נ' פרקליטות המדינה**), אין כל קושי שכזה במקרה

שבפנינו. על פניו, אותן טענות עובדתיות שהובילו את המשטרה לחקור את החשוד, הן הראיות בתיק, שהחשוד אינו מכחיש. אומנם בתחילת חקירתו הציג גרסה מופרכת על איום בנקיטת הליך משפטי, אך לא הכחיש את תוכן ההקלטה שהושמעה לו ובכך הוא למעשה מודה בתוכנה וטיעונו בהמשך לא פוגעים במהימנות הראיה. כך גם יתר טענות המתלונן, הן כולן מתועדות בצורה מיטבית, ואין כל מחלוקת או פגם בתוקף, עוצמת או מהימנות הראיות בעקבות גרסת החשוד. לפיכך אם סברה היחידה החוקרת כי יש בראיות שנטענו על ידי המתלונן כדי להצדיק חקירת החשוד, ובהינתן שהחשוד לא מכחיש את ההקלטות, הרי שהיה מקום להגיש כתב אישום. אין זה סביר שהמשטרה תסבור כי רף הראיות בהליך מספיק לחקירת חשוד, ובהינתן הודאתו בכל הטענות והעובדות תגיע לכדי החלטה שאין בכך די ראיות להגשת כתב אישום, שכן אם כך הדבר מדוע בכלל לזמן את החשוד לחקירה.

17. יובהר כי חומר הראיות כולל 5 שיחות טלפון שנענו על ידי המתלונן, ובהן השמיע החשוד תכנים קשים ומאיימים כלפי המתלונן. לאחר שביקש במפורש המתלונן מהחשוד להפסיק לפנות אליו, צלצל עוד 10 פעמים נוספות כאשר הוא נדחה שוב ושוב על ידי המתלונן מבלי לענות לשיחות. כאשר לא נענה במספר הטלפון שלו, החל להטריד החשוד את המתלונן גם ממספר טלפון נוסף שהחזיק.

18. במקביל נשלחו שלל הודעות SMS בעלות תוכן קשה, מאיים ומטריד ובכלל זה ביטויים כמו "חלאת המין האנושי אתם. רוקדים על הדם של אנשים, שהשטן ידפוק אצלכם בדלת אמי" (היה אמור להיות אמן). עוד אפשר למצוא "כלב. את כל החיים אני יגדיש להרוס אותך, זבל, שתשרף, אמן היום". בין משאלות החשוד "מת לרקוד לך על הקבר, מת להתפלש לך בדם".

19. משמיצה החשוד את השימוש בהודעות SMS עבר לשלוח למתלונן במשך שעות לא מעטות הודעות ווטסאפ, חלקן כתובות וחלקן מוקלטות. בין היתר כתב את הדברים הבאים (כל הטעויות במקור):

"ואתה?"

נאצי

גרמני

סחבה"

"הכל טוב. אני אתפלל נפילתך כל בוקר מאתה ועד יום מותי או מותך.."

בהמשך ולאחר הודעה קולית שנשלחה כתב

"אני פה מאיים עליך"

בואנה אשכרה זונה שמחכה שיבואו יזיינו אותה

זזה מה אתה

אתה הומו?"

זזהו... אז זה הקטע

אנסו אותך בילדות כניראה...

או יש ריגקטים

שיאנסו אותך כושים הלוואי

שורה תחתונה. אתה תשלם ביוקר.

זה הבטחה"

ואז שוב הודעה קולית ואחריה

"תקשיב פה שרמיט

איום

מאמין שיש לך גישה לעוד מידע...עלי. אחרי שתראה, תבין. אתה תבין שאני לא איזה ילד.. ושאתה הסתבכת"

עוד אפשר למצוא בהודעות

"אני מתכנן עליך אחי. אני זומם לך ניסים ונפלאות ולא במובן החיובי" וקצת אחרי כן "אל תדאג. אתה עכשיו פרןייקט, אני עליך"

20. אלה כולם תכנים שהמטרה בחרה שלא לחקור את החשוד, הוא לא עומת עמם והמטרה גם לא סברה שראוי לאפשר למתלונן להגישם לתיק.

21. יצוין כי המתלונן פנה למחלקת העררים בפרקליטות המדינה ביום 14 בדצמבר 2021, וביקש לברר מה האמצעי המתאים לצירוף הראיות (שכן מדובר באוסף רב של קבצים). ממחלקת העררים נמסר כי עם קבלת התיק במחלקה, תישלח למתלונן הודעה בעניין - ותהיה באפשרות המתלונן לצרף את חומר הראיות.

העניין הציבורי

22. האיומים אינם בנסיבות המוכרות של סכסוך שכנים, עניין זוגי או סכסוך עסקי אלא על רקע כובעו הציבורי של המתלונן, כמיסד עמותת התמנון המפעילה את אתר תולעת המשפט.

23. מדובר במיזם בעל מטרות ציבוריות מובהקות ועם תוצרים חסרי תקדים לקידום הנגשת מערכת בתי המשפט לציבור, הסרת חסמים פיננסיים ואחרים בגישה לתוכנם של הליכים משפטיים. כמו כן, הפרויקט תורם תרומה משמעותית לקידומו ופיתוח של המחקר המשפטי האמפירי בישראל וכולל שורה של שיתופי פעולה עם אוניברסיטאות, מכללות, מכוני מחקר וגופי תקשורת. ראוי להוסיף כי הפרויקט מסייע לעבודתם העיתונאית של אוסף נרחב של עיתונאים מכל כלי התקשורת בישראל באופן כמעט יום-יומי, ועל כך מעידים אותם עיתונאים ובשם גם ארגון העיתונאים (פניית הארגון מצורפת כנספח להודעת דוא' ל זו).

24. לעניין זה ראוי לצטט מתוך הנחיית פרקליט המדינה מס' 9.9 שעניינה מדיניות הענישה בעבירות אלימות שבוצעו נגד עיתונאים:¹

"בהתחשב בתפקידה החשוב של התקשורת והעיתונות בחברה הדמוקרטית, ובהתחשב בצורך לשמור על זכותם ועל יכולתם של עיתונאים לדווח על התרחשות באורח חופשי ולהביע דעותיהם ללא כל חשש..."

25. בעניין זה כאמור ההנחיה עוסקת בבקשה להחמרת ענישה, אך יסודותיה של ההנחיה והרציונלים המנחים אותה, תקפים לעניינו. מערכת האכיפה נדרשת באופן אקטיבי להעניק הגנה חזקה יותר לפיעלויות בעלות חשיבות ציבורית וחברתית, ובכלל זה עיתונאית, משלב הגשת התלונה, דרך החקירה, מדיניות ההעמדה לדין ועד כמובן לשאלת הענישה. אין הגנה על צד בסכסוך עסקי כהגנה על עיתונאי או בעל תפקיד ציבורי, בתוך או מחוץ לגופי השלטון.

¹ https://www.gov.il/BlobFolder/dynamiccollectorresultitem/09-009-00/he/s-a-guidelines_009.9.pdf

26. היבט נוסף השלוב באינטרס הציבורי ובחובות שהוא מטיל על משטרת ישראל בבואה לחקור ולטפל בתיק החקירה שבנדון מתייחס למבט צופה פני עתיד. האיומים והלחצים אינם תוצאה של אירוע נקודתי וחולף, אלא הן מערכת לחצים שהולכת ומתחזקת סביב הפעלת הפרויקט הלגיטימי "תולעת המשפט". ללא אמירה מפורשת של גורמי החקירה, התביעה והמשפט בישראל, ילכו ויגברו האיומים, ובעקבותיהם הסיכוי להתממשות האיומים והמעבר לפגיעה בפועל, כמו גם שחיקת תחושת הביטחון הסובייקטיבית של מייסדי העמותה. לפיכך אין במיצוי ההליכים רק חשיבות בהיבט הרוחבי של הערך הציבורי בפרויקט, אלא יש לו גם חשיבות במבט צופה פני עתיד ובהתמודדות עם האיומים הצפויים וההסלמה שלהם ככל שלא יהיה שינוי.

מקרים דומים בהם הוגשו כתבי אישום

27. רק לאחרונה הוגש כתב אישום בת"פ 41381-11-21 **מדינת ישראל נ' גלאנך** (פורסם בתולעת המשפט), בגין איומים על חברת הכנסת מאי גולן. העובדות המתוארות בכתב האישום כוללות בסך הכל הודעה ברשת החברתית בה נרשם "מרוקאית זבל הייתי דורס אותך וחוזר ברוורס", הא ותו לא.

28. עיון במאגר הענישה של נבו, מגלה שורה של תיקים בהם הוגשו כתבי אישום ואף הסתיימו בהרשעות בנסיבות פחות חמורות מהמקרה שבפנינו.

29. כך לדוגמה מתוך סעיף 1 לפסק דינו של בית המשפט בת"פ 19534-08-14 **מדינת ישראל נ' אריה לינקר**

הנאשם הורשע על פי הודאתו ובמסגרת הסדר טיעון בכתב אישום מתוקן בעבירות של הטרדה באמצעות מתקן בזק לפי סעיף 30 לחוק התקשורת (בזק ושידורים), התשמ"ב-1982, ואיומים לפי סעיף 192 לחוק העונשין, תשל"ז-1977 (להלן: "החוק").

על פי המפורט בכתב האישום, בעת הרלוונטית שימש מר רונן ביטי (להלן: "המתלונן") כנציג גבייה מטעם רשות האכיפה והגבייה, ומר אריאל אביטל (להלן: "אריאל") שימש כמנהל התפעול במשרד "ביטי שירותים משפטיים". ביום 7.1.14 בעקבות חוב של הנאשם, עיקל המתלונן יחד עם אחר את קטנועו של הנאשם במסגרת מילוי תפקידם כדין. ביום 24.2.14 התקשר הנאשם למתלונן באמצעות אחד ממכשירי הטלפון הנייד שברשותו ואמר לו "אני אזיין אותך אני אלך איתך עד הסוף". בנסיבות אלה, ניתק המתלונן את השיחה.

בהמשך התקשר שוב הנאשם למתלונן באמצעות מכשיר טלפון נייד אחר ואמר לו "אני אתפוס אותך אני אעקור לך את האף מהגולגולת" והמתלונן ניתק בשנית את השיחה. בהמשך התקשר הנאשם לטלפון שבמשרד, ומשזיהה המתלונן את קולו- ניתק את השיחה. משהתקשר הנאשם בשנית ענה לו אריאל, או אז ביקש ממנו הנאשם שיעביר לו את המתלונן ומסירב אריאל לבקשתו אמר לו הנאשם "אני אפתח אותך אני אזיין אותך אני אבוא אליך". בהמשך התקשר הנאשם למשרד מספר רב של פעמים באופן שיש בו כדי לפגוע, להפחיד להטריד ליצור חרדה או להרגיז שלא כדין. בנסיבות אלה משהתקשר המתלונן לנאשם אמר הנאשם למתלונן "אני אבוא אליך ואני אוציא לך את שתי העיניים".

30. במקרה אחר, מתוך גזר הדין בת"פ 35105-06-13 **מדינת ישראל נ' אושר צינק**

על פי הודאתו בכתב אישום מתוקן, הורשע הנאשם בעבירה של הטרדה באמצעות מתקן בזק.

עניינה של פרשה זו דרישת הנאשם מהמתלונן שהינו מכרו, כי ישיב לו סכום של 150 ₪.

בתאריך 4.6.13 פנה הנאשם למתלונן בפייסבוק וכתב לו כי ידוע לו שהוא ימצא אותו וכי כדאי למתלונן להחזיר לו את הכסף כי אם לא יעשה כן, מחר בבוקר יגיע אליו הביתה. עוד הודיע לו כי בכך נגמר הצחוק ביניהם ואם לא יחזיר לו תשובה, יתפוס אותו מחר.

הצדדים הגיעו להסדר טיעון וביקשו כי אכבד אותנו.

31. מתוך טיעוני הסנגור לעונש המפרטים את שאירע בת"פ 23954-10-09 מדינת ישראל נ' אל-רם שהסתיים בהרשעה

הסנגור לעונש: "... מדובר באירוע מכוער בו התנהג הנאשם באופן לא יאה, כלפי אזרח, שהתלונן עליו. התקשר אליו ואיים עליו ולמעשה הטריד אותו ביום נתון, מס' פעמים, והכל על רקע שהיותו אזרח התלונן עליו".

32. בפרשה אחרת בה אוים רשם ויו"ר הוצאה לפועל דאז, ושופט בית המשפט השלום כיום, רפי ארניה, גם כן הוגש כתב אישום על יסוד הדברים הבאים מתוך פסק הדין בת"פ 2427-07 מ.י. שלוחת תביעות כפר סבא נ' שוורץ

בהתאם לאמור בכתב האישום, בתאריך 9.10.07 בערב התקשרה הנאשמת לביתו של כב' הרשם ויו"ר ההוצאה לפועל בבית משפט השלום בראשל"צ (כתוארו דאז), רפי ארניה, ועל רקע דיון שהתקיים בפניו באותו בוקר אמרה כי "ישלם את הסכום שקבע וילך לבית הסוהר".

מספר דקות לאחר מכן, התקשרה הנאשמת שוב לביתו של כב' הרשם ארניה ואמרה: "למה אתה חייב להיות כזה אטום?" ועוד הוסיפה ואמרה לאחר שכב' הרשם הציע לה להפסיק להתקשר: "למה?! אני לא מפחדת ממך".

כשעה לאחר מכן, התקשרה שוב הנאשמת לטלפון בביתו של כב' הרשם ואמרה לאשתו, שתאמר לבעלה הנאצי שצריך לחסל אותו, ועוד אמרה: "תגידי הוא בכלל יהודי?"

33. במקרה נוסף עציר איים על סוהר במגרש הרוסים בירושלים, כפי שעולה מת"פ 11834-11-14 מדינת ישראל נ' מיקו מרלי

האירוע מושא הרשעתו של הנאשם התרחש ביום 7.6.14, בעודו עצור בבית המעצר ב"מגרש הרוסים" בירושלים. הנאשם קילל סוהר וכן הוסיף ואיים עליו "אנחנו ניפגש בחוץ ואני אדאג שיהרגו אותך". בהכרעת הדין נקבע כי הנאשם איים וקילל הן כאשר שהה בתאו והן כאשר הוצא ממנו בידי מספר אנשי צוות של שירות בתי הסוהר והובל לתא הבידוד. עוד נקבע שם כי התנהלותו של הנאשם באה על רקע אמונה סובייקטיבית מצדו (שלא נקבע כי תאמה את המצב בפועל) כי לא קיבל זכויות שהגיעו לו, וזאת משום שסבר כי הסוהר השהה מתן אפשרות לנאשם להתקשר בטלפון.

34. גם סקירה קצרה באתרי החדשות מגלה כי הוגשו שלל כתבי אישום בגין איומים שאינם חמורים מאלה שעליהם נחקר בפועל החשוד, כל שכן בגין שלל הפעולות שעשה.

35. כך לדוגמה אפשר למצוא כתב אישום שהוגש בעקבות איום על כתבת חברת החדשות, דנה וויס בגין האמירות הבאות:²

"טפו יכלבה, בשבת הזאת תשרף לך כל המשפחה"

"יבתשל זונה גם איתך נבוא בחשבון"

36. כתב אישום נוסף הוגש בגין איומים על העיתונאי חיים אתגר, על בסיס האמירות הבאות:³

"דע שאני עוקב אחרייך ודע שאני ממש לא מתרגש ממך ודע שאתה מתעסק עם השטן ודע שאני ארדוף אותך לעולם ועד ואתבע אותך ואת אשתך. חיים אני מאוד מאוד מחכה, אתה כלום"

37. דברים ברוח זו שהופנו כנגד שרת החינוך, יפעת שאשא ביטון, גם הם התגבשו לכדי כתב אישום:⁴

"אזהרה והתראה אחרונה לשרת החינוך שאשא ביטון לפני פגיעה במשפחה שלך. אם לא תיסוגי שלא לחסן בבתי הספר, העוזר האישי שלך, שחוסל ביום ראשון בצאתו מהבית ביריות, הייתה התראה ואזהרה אחרונה לפני פגיעה במשפחה שלך. לתשומת ליבך, אנחנו לא מדברים, אנחנו מחסלים אנשים ורוצחים אותם."

סיכום

38. עיון במכלול הראיות ומעשי החשוד בתיק מחייבים הגעה למסקנה כי יש להגיש כתב אישום. החל מאוסף השיחות שזים החשוד למתלונן, שהחלו משעות הבוקר והמשיכו שוב ושוב גם לאחר שהתבקש לא לפנות יותר למתלונן, וגם

² <https://e.walla.co.il/item/3436964>

³ <https://www.mako.co.il/tv-exposure/articles/Article-2d3dd9bdebd7071027.htm>

⁴ <https://www.israelhayom.co.il/news/law/article/4255182>

לאחר שחדל המתלונן מלענות לשיחות הטלפון. דרך שורה של תכנים בוטים ומטרידים הכוללים משאלות לב לרקוד על הדם וביטויים מיניים המייחסים למתלונן אונס שעבר בילדותו, ועולים כלשעצמם כדי הטרדה מינית, ועד כמובן לאיומים בוטים ברצח ובפגיעה במתלונן, איומים הקשורים קשר הדוק לדרישה להימנע מפרסום דבר הנוגע לחשוד, והם עולים כדי סחיטה באיומים.

39. גם הנסיבות החיצוניות, הן בשל כובעו הציבורי של המתלונן, שבשלו הופנו כלפיו מעשי ההטרדה והאיומים, והן בשל מציאות החיים שמלמדת שבלא תגובה נחרצת ומשמעותית מצד גופי החקירה, האכיפה והתביעה, תלך ותגבר תופעה זו כלפי המתלונן, כמו גם החשש שבסופו של דבר יעברו הביטויים הללו לכדי מעשים של ממש, על ידי החשוד או על ידי אחרים החווים במדיניות הרופסת של משטרת ישראל בסוגיה.

40. מכל האמור לעיל סבור המתלונן כי על תחנת משטרת ראשון להשלים את החקירה, ובכלל זה איסוף יומני השיחות, העתק ההודעות והקלטת השיחות וכמובן חקירת החשוד ביחס למכלול החומרים והחשדות ולא די להסתפק בחקירתו ביחס לשיחה אחת קצרה שאורכה 28 שניות ובגרסה אינפנטילית שמציג החשוד כאילו אמר "אני אצחצח אותך".

41. כתב אישום יש להגיש בשל מכלול הראיות שיאספו בתיק וממילא די בחומר הראיות הקיים, בשילוב הנסיבות הייחודיות והאינטרס הציבורי. כפי שהוזכר לעיל, אין בתיק זה כל מחלוקת עובדתית, וטענות המתלונן מגובות היטב בראיות מוחשיות כאשר חומר הראיות עומד ברף הנדרש בדין להגשת כתב אישום ובכלל זה המבחן של הערכתו הצפויה של משפט, אם ייערך, ואת הסיכויים להרשעה (ר' בג"ץ 3405/12 פלונית נ' מדינת ישראל).

בברכה,

גיא זומר

ת.ז. 038088811

טלפון 054-7650202

12 אוקטובר 2021

ר' חשון תשפ"ב

לכבוד,

ראש מחלקת עררים - בפרקליטות המדינה

בדוא"ל

א.ג.נ.

הנדון: גיא זומר, ת"ז 038088811 - בקשת חוזרת לאורכה לערר מתלונן בתיק פל"א

519079/2021

שלום רב,

1. הח"מ הוא בייכ הנדון.
... העתק ייפוי כוח מצ"ב כנספח א.
2. הנדון הוא המתלונן בתיק פל"א 519079/2021 (להלן: "התיק").
3. אתמול התקבלה ההחלטה הרשמית בדואר כי בתאריך 4.9.21 החליטו לסגור את התיק מחוסר ראיות.
... העתק מכתב הסגירה מצ"ב כנספח ב.
4. יצוין כי כבר בתאריך 9.9.21 נודע למתלונן על סגירת התיק ממערכת המנייע ובהתאם
19/10/2021
ההחלטה
המועד להגשת ערר מוארך עד ליום 02/01/2022
5. בתאריך 27.9.21 המשטרה השיבה באופן תמוה כי בגלל שמדובר במתלונן אין לו זכות
יש להגיש את הערר באמצעות הגוף הסוגר ולצרף החלטה זו.
להודעת הערר לכשתוגש
... העתק מענה המשטרה 27.9.21 מצ"ב כנספח ד.
- מירב עמר ימין
מחלקת עררים בפרקליטות המדינה
לקבל אורכה להגשת ערר מתלונן עד לתאריך 27.1.22. והתקבל אישור דוא"ל על כך.
... העתק הפנייה ואישור הדוא"ל מצ"ב כנספח ה.
7. בחלוף הזמן, טרם התקבל חומר החקירה ובשל כך פנה הח"מ לקצינת פניות הציבור של המשטרה.
... העתק התלונה מצ"ב כנספח ו.