



guy zomer <zomer@octopus.org.il>

**בקשתך לקבלת מידע לפי חוק חופש המידע, התשנ"ח-1998**

guy zomer <zomer@octopus.org.il>  
To: חופש המידע <hofesh-hamida@court.gov.il>

Tue, Apr 27, 2021 at 7:45 PM

שלום,

לעניין סעיף 1 להחלטה, יובהר כי מדובר בשקר בוטה והדבר ידוע היטב לכל הגורמים בהנהלת בתי המשפט. יש פער תהומי ומהותי בין המידע המפורסם לציבור לבין זה המועבר לגורמים המסחריים ומתפרסם מאחורי חומות תשלום ובהתנערות מאחריות של הנהלת בתי המשפט. עוד ראוי לציין, כי אשמח לדעת מה פשר הסמכות למסור לאותם גופים מסחריים מידע שלכאורה אסור בפרסום ואם אינו אסור בפרסום, אז מדוע יש למנוע את גישת הח"מ למידע זה, לרבות, באותם תנאים שניתן לאותם גופים מסחריים.

לעניין סעיף 2 להחלטה, מודה שאני מתקשה להבין את פשר ההנמקה. באופן כללי, הודעת דוברות היא הודעה שבהגדרה אין שום בעיה למסור, והודעות מייל, גם בכמות גבוהה, אין בעיה להפיק ולהעביר ללא השקעת משאבים מיוחדת. בכל מקרה גם אם אתם עומדים על טענה זו, אין בהחלטה כל הנמקה המתחייבת מהוראות החוק והנחיות היחידה הממשלתית לחופש המידע. בנוסף, נראה לי תמוה במיוחד, נוכח מצב הדברים שבו הח"מ מייסד עמותה המפעילה את אחד המאגרים המשפטיים הגדולים בישראל (בהיבטים כמותיים מסויימים, כנראה הגדול בישראל), כי הנהלת בתי המשפט תדע על פרסומים אסורים והיא תמנע מליידע את הח"מ או העמותה על כך. מובן כי ככל והנהלת בתי המשפט פרסמה מידע אסור בפרסום, ולכן פרסם בתולעת המשפט, יש להנהלת בתי המשפט לא רק זכות אלא חובה למסור את דבר איסור הפרסום ולמנוע פרסומים שכאלה.

לעניין סעיף 3 להחלטה, אין לי שום התנגדות להשחרת מספרי תעודת זהות, אבל המסמכים שנשלחו לא קריאים ואשמח אם ישלחו העתקים קריאים וברורים. בהערת אגב אגיד שתמוה מאד שגוף שמפרסם באופן שיטתי וכחלק ממדיניות הפרסום שלו תעודות זהות, כולל של הח"מ, סבור שהוא יכול בטענה לפרטיות לדחות בקשה הכוללת מידע שכזה.

לעניין סעיף 4, אודה להבהרה האם שני הגופים היחידים המקבלים מידע על הליכים משפטיים מהנהלת בתי המשפט הם נבו ותקדין שאת הסכמיהם בחרתם למסור ואין עוד אף גוף נוסף?

לעניין סעיף 5, ידוע כי תקנות העיון אינן גוברות על חוק חופש המידע אלא הן אפיק חלופי, ככל ומדובר במידע שנוצר על ידי הרשות הציבורית. במקרה שבפנינו אני מבקש לקבל כל מסמך שנוצר על ידי הנהלת בתי המשפט, כגוף מינהלי, שיוצג על ידי פרקליטות המדינה בפני בית המשפט, בהקשר הספציפי שבו התבקשו הדברים.

לסיים אבקש לדעת מי הגורם אשר קיבל החלטה זו, וזאת על מנת לצרפו לעתירה.

יש לראות באמור לעיל משום מיצוי הליכים טרם הגשת עתירה מתאימה. כמו כן, תגובה להודעה זו יש למסור בתוך שבועיים בלבד, קרי עד ליום 11/5/21, ולא יתקבלו תגובות מאוחרות יותר וזאת לאור סירובכם להתיר את הגשת העתירה בבקשות אחרות זמן קצר לאחר חלוף המועד ולאחר שלקחתם לעצמכם שבועות לגבש את ההתייחסות למיצוי הליכים.

בברכה,  
גיא זומר

On Sun, Apr 25, 2021 at 1:49 PM חופש המידע <hofesh-hamida@court.gov.il> wrote:

|