

נערך ונחתם ביום: 20.10.2021

ת.פ. 67104-01-20

בבית המשפט המחוזי בירושלים

המבקשים: 1. אורן פרסיקו ת.ז. 033112681

2. איתמר ב"ז ת.ז. 065758351

3. מערכת "העין השביעית"

שלושתם באמצעות עו"ד אלעד מן (מ.ר. 34720)

מרח' בגין 7, בית "גיבור ספורט", רמת גן

טלפון: 03-6114485, פקס: 03-6114486

המאשימה: מדינת ישראל

באמצעות פרקליטות מחוז תל-אביב(מיסוי וכלכלה)

דרך מנחם בגין 154, תל-אביב

טלפון: 0733924600, פקס: 03-5617969

הנאשמים:

1. **בנימין נתניהו**

באמצעות ב"כ עו"ד בועז בן צור ואח'

מרח' הארבעה 28, תל אביב

טל: 03-7155000 פקס: 03-7155001

וכן באמצעות עוה"ד עמית חדד ואח'

מרח' ויצמן 2 (בית אמות), תל אביב

טל: 03-5333313 פקס: 03-5333314

2. **ארנון מוזס**

באמצעות ב"כ נויט נגב ואח'

מרח' ויצמן 2 (בית אמות), תל אביב

טלפון: 03-6099914 פקס: 03-6099915

3. **שאול אלוביץ'**

4. **איריס אלוביץ'**

שניהם באמצעות ב"כ עו"ד ז'ק חן ואח'

מרח' ויצמן 2 (בית אמות), תל אביב

טל: 03-6932077 פקס: 03-6932082

בקשה בהסכמה להעלאת מוצגים למערכת נט-המשפט

בית המשפט הנכבד יתבקש להורות למזכירות בית המשפט להעלות את קבצי המוצגים שהוגשו וסומנו ויוגשו ויסומנו במהלך הדיונים בתיק זה למערכת נט המשפט, כמפורט להלן בבקשה זו. כל זאת מן הטעמים והנימוקים הבאים:

ואלו נימוקי הבקשה:

1. המבקשים 1 ו 2 הינם עיתונאים מחזיקי תעודת לע"מ והיתר עיון כללי במערכת "נט המשפט", המועסקים על ידי המבקשת 3 ומסקרים מטעמה את ההליכים המשפטיים נשוא תיק זה. המבקשת 3 מתופעלת על ידי עמותת "שקוף - עיתונות למען שמירת הדמוקרטיה" (ע"ר).
2. בדיונים בתיק זה ובאחרים קיימת למבקשים גישה לנט המשפט מכח היתר עיון כללי שניתן להם לצורך מילוי תפקידם העיתונאי, על ידי הנהלת בתי המשפט.
3. אין ספק כי עקרונות פומביות הדיון, זכות הציבור לדעת וחופש הביטוי והעיתונות ראויים להתקיים והתמשש במקרה זה במלוא עוזם. לשם קיום תקין ומיטבי של הסיקור העיתונאי והדיווח, ראוי כי תתאפר גישה לעיון במוצגים השונים לעיתונאים המסקרים ולא רק אגב הצגתם בדיון.
4. על כן ולצורך סיקור התיק באופן המוצלח והראוי ביותר יבקשו המבקשים, כפי שקורה בתיקים אחרים יועלו קבצי המוצגים לנט המשפט, כפי שאמור להיות במהלך התקין של ניהול התיק.
5. על חשיבותם הרבה של עקרון פומביות הדיון ושל זכות הציבור לדעת – זכות העומדת בפני עצמה והנגזרת גם מהזכות העילאית לחופש הביטוי ולחופש עיתונות, כמו גם לזכות הציבור לדעת ולחופש מידע - אין צורך להכביר מלים והמבקשים עמדו עליהם גם בבקשה קודמת שהוגשה לבית משפט נכבד זה.
6. עקרון הפומביות המעוגן בהוראות חוק יסוד: השפיטה (סעיף 3), משמש אמצעי חיוני להבטחת ביקורת ציבורית חופשית על מערכת אכיפת החוק ועל מערכת המשפט. הוא מבטיח שקיפות ביחס לשיקולי המדינה בניהול חקירות ובהעמדת אנשים לדין, ומשמש ערובה מרכזית למניעת שימוש לרעה בסמכויות הנרחבות, הניתנות בידי רשויות החקירה. כפי ש"אור השמש הוא חומר החיטוי הטוב ביותר" – כך החושך והחשאיות מספקים קרקע פורייה לשרירות לב שלטונית ולפגיעות בלתי מוצדקות בזכויות אדם.
7. עקרון זה מאפשר לציבור אף ללמוד פרטים על ההתרחשויות הנדונות במהלך המשפט ועל אופי האישומים והראיות התומכות בהם במקרה זה הנבחנים ומאפשר אף נקיטת צעדים והפעלת בקרה ושיקול דעת מוצלחים יותר כמו גם ביסוס הדיון הציבורי על עובדות ואדני אמת בכל הנוגע להיבטים ציבוריים של טוהר המידות ויחסי עיתונות ושלטון.

8. למבקשים בבקשה דגן זכות עמידה בדיון בהיותם מי שבאים בנעליו של הציבור הרחב, כנאמניו וכמייצגים את האינטרס הציבורי ובעצמם בעלי זכות ישירה לחופש ביטוי ולחופש עיתונות בעניין האמור. עניין זה בעל אופי תקשורת-חברתי ומשפטי מובהק מקים בבירור את "זכות הציבור לדעת" ולמידע.

9. טרם הגשת הבקשה פנה ב"כ המבקשים לבאי כח כל הצדדים אשר הסכימו לבקשה ואלו הן תגובותיהם:

ב"כ המאשימה עו"ד יהודית תירוש מסרה: "אנו מסכימים להעלאת המוצגים לנט המשפטי".

ב"כ הנאשמים 2 ו 3 (בני הזוג אלוביץ') – עו"ד חן ועו"ד עוזר רוזן, מסרו כי "אין לנו התנגדות לבקשה. להבנתנו המוצגים נסרקים לתיק בית המשפט והעיכוב בהעלאתם נובע מסיבות טכניות גרידא".

ב"כ הנאשם 1, עו"ד בן צור מסר כי תגובת ב"כ בני הזוג אלוביץ' מקובלת עליו.

ב"כ הנאשם 4, עו"ד יאנה פוגל סלוצניק, מסרה כי "אנו מסכימים להעלאת המוצגים לנט המשפטי".

10. משכך ובהסכמת כל הצדדים להליך – מן הדין ומן הצדק יהיה להיענות לבקשה זו.

אלעד מן, עו"ד
רשיון מס' 34720
מנחם בנין ז'קמת, 526
בית גיבור, ספריה קומה 13
טל: 03-5114485-02

אלעד מן, עורך דין
בא-כח המבקשים

