

לנג - צוקר, משרד עורכי - דין

Lang - Zucker, Law Offices

Dafna Lang, Adv.
Guy Zucker, adv.
24 Raoul Wallenberg st.
Ziv Towers, Building B, 4th Floor
Tel Aviv 6971917, Israel

דפנה לנג, עו"ד
גיא צוקר, עו"ד
רחוב ראול ולנברג 24
מגדלי זיו, בניין B קומה 4
תל אביב 6971917, ישראל

פקס: +972-3-6447530

טל': +972-3-6447529

תל אביב, 30 במרץ, 2021
מסמך זה כולל חמישה עמודים
מבלי לפגוע בזכויות

לכבוד	לכבוד	לכבוד
מר עמיחי (אנדי) וורמס	מר גיא זומר	התמנון – מידע ציבורי לכל (ע"ר)
רחוב [REDACTED]	רחוב [REDACTED]	דרך בגין 7
[REDACTED]	[REDACTED]	רמת גן 5268102
[REDACTED]	[REDACTED]	

א.ג.נ,

הנדון: התראה - הסרת פרסומים של פסקי דין ממנוע החיפוש "תולעת המשפט"

בשם מרשי מר [REDACTED] והחברות שבבעלותו (הראשון בניקיון בע"מ, נ.י גולדברג בע"מ ומורי השקעות בנדל"ן בע"מ) הריני פונה אליכם כדלקמן:

1. מרשי הינו איש עסקים אשר בנה את עסקיו בעשר אצבעות ובעמל רב ושמו הטוב הינו הנכס החשוב לו ביותר.
2. לדאבונו של מרשי שמו הטוב נפגע בצורה קשה ביותר באופן יומי ושרירותי כתוצאה מפעולותיכם ומעשיכם וכתוצאה מפרסומים ממנוע החיפוש שלכם.
3. הפגיעה נגרמת כתוצאה מכך שהקלדת שמו של מרשי במנוע החיפוש שלכם הנקרא "תולעת המשפט" מעלה מידע על הליכים משפטיים בהם היה מרשי ו/או חברות שבבעלותו (הן כתובעים והן כנתבעים) מעורבים, לרבות בהליכים תלויים ועומדים.
4. הפרסום באתר שלכם מרכז באופן לקוני לכל צד ג' מזדמן את ההליכים בהם היה מרשי צד וזאת במנותק מכל הקשר ותוכן ובאופן היוצר עיוות גמור של המציאות אשר עשוי להרתיע ומרתיע אנשים הבאים במגע עם מרשי ללא כל בסיס.

לנג - צוקר, משרד עורכי - דין

Lang - Zucker, Law Offices

5. אותה "רשימת מכולת" מפורסמת במנותק מתכני ההליכים שהתנהלו ומהחלטות שניתנו בעניינו של מרשי כאשר המחפש במנוע החיפוש רואה את הכותרת ותו' לא. לציבור הרחב אין את העיניים המקצועיות הנדרשות להבין את החומרים העומדים מולם ולא בכדי קיימים אתרים מקצועיים בתשלום עבור אנשי מקצוע להם יש כישורים להבין את מהות ההליכים ולשפוט אותם באופן מקצועי, אדרבא דרך הצגת ההליכים באתר שלכם יוצרת עיוות של כמות על פני מהות המעוררת "סטיגמה" הפוגעת קשות בשמו הטוב של מרשי על לא עוול בכפו.
6. הגולשים המחשפים את שמו של מרשי נתקלים במנוע החיפוש שלכם ורואים את אותה רשימה של תיקים, אינם מתעמקים בפרטי הדברים, אין להם עניין להתעמק בפרטי הדברים והם גם אינם חשופים לתכנים האמתיים שכן הם חשופים רק למספר ההליכים, שמות הצדדים ומספרי התיקים באופן המעוות את המציאות, פוגעת במוניטין שלו וגורם למרשי נזק ללא תקנה.
7. היינו, מנוע החיפוש המתיימר לשרת את הציבור לא עושה דבר זולת השחרת שמו של מרשי ברבים באופן הכי שטחי ופוגע בבחינת משפט שדה - וכבר נאמר "נוח לו לאדם שיפיל עצמו לכבשן האש ואל ילבין פני חברו ברבים".
8. על כך שמעשיכם מהווים הפרה בוטה של הפרטיות כבר עמד בית המשפט העליון בצורה מפורשת באומרו - "פרטיותו של בעל-הדין נפגעת כתוצאה מעצם מציאת פסק-הדין - **הכולל את פרטיו האישיים - במנוע חיפוש אינטרנטי**" (בג"צ 5870/14, חשבים ה.פ.ס מידע עסקי נ' הנהלת בתי המשפט).
9. ודוק, ביהמ"ש העליון עשה הפרדה בפסק דין זה בין אתרים בתשלום בהם חיפוש בתשלום מוביל לפסק דין ספציפי המפרט את עובדות המקרה לבין מנוע חיפוש אשר הקלדת שמו של אדם תעלה את הכותרת של כל ההליכים בהם הוא מופיע ו/או הופיע.
10. גם אם סבר בית המשפט באותו מקרה כי ידיו קשורות מלמנוע פגיעה בעקבות הפרסום במנוע חיפוש כשלכם וקרא לחקיקה בנושא הרי שהוא לא פסל תביעה אזרחית בעניין הפגיעה בפרטיות עליה עמד בית המשפט במפורש בפסק דינו.
11. כאמור, הפרסום במנוע החיפוש שלכם מהווה פגיעה גסה בפרטיותו של מרשי והוא גרם וגורם לו לנזק ללא תקנה וללא שיעור הן בחייו האישיים והן בחייו המקצועיים על לא עוול בכפו.
12. בתקופה האחרונה נתקל מרשי הן בחייו האישיים והן בחייו המקצועיים כי אנשים הקובעים עמו פגישות עושים כן לאחר חיפוש שמו במנועי החיפוש ולנוכח אותה "רשימת הליכים" אותה אתם מפרסמים מגבשים עליו צדדי ג' דעה מוקדמת ובלתי מבוססת על בסיס אותן כותרות המועלות במנוע החיפוש שלכם ואשר יוצרים תמונה מעוותת של המציאות.

לנג - צוקר, משרד עורכי - דין Lang - Zucker, Law Offices

13. הפרסומים שלכם פגעו במרשי הלכה למעשה, בין היתר, ביחסיו עם בחורה עמה יצא בעבר ובימים אלה ממש בבואו להשכיר דירת מגורים והצד השני סירב להשכיר לו הדירה כתוצאה מהפרסומים אצלכם באתר וכן בפגישות עסקיות אותם הוא מקיים עם אנשים שונים.
14. למותר לציין, כי אזכור הליך כזה או אחר במנוע החיפוש שלכם אינו מציין את העובדה שמרשי הינו איש עסקים מזה עשרות שנים אשר נותן פרנסה למאות עובדים במהלך השנים, אלא מכפיש את שמו ללא כל צורך, נוכח פוטנציאל הפגיעה הקשה שהפרסומים אצלכם באתר יכולים לגרום לאדם, היא **מקימה עליכם חובת זהירות מוגברת, למרבה הצער במקרה של מרשי לא נקטתם במידת הזהירות המתבקשת והסבתם לו פגיעה קשה ועוגמת נפש רבה.**
15. זאת ועוד, הגם שמרשי נעדר כל עבר פלילי הרי שאזכור שמו במנוע החיפוש שלכם מעלה נתונים של הליך פלילי תלוי ועומד, כל זאת בו בעת שהמטרה עצמה נוקטת במשנה זהירות בקשר לפרסום הפרטים מאחר והיא מודעת לנזקים שעלולים להגרם נוכח מספר התיקים הרבים שנפתחים ונסגרים בלא כלום, קל וחומר במקרה של מרשי. **למרשי אין כל ספק כי כתב האישום הנ"ל ימחק, ברם הכתם שהסבתם לו בפרסום באתר לא ימחה והנו בלתי הפיך.** הנה כי כן, המדובר במידע רגיש מאין כמותו והיה עליכם לנקוט במשנה זהירות ולהימנע מלפרסמו, כבודו של אדם אינו הפקר והאחריות לנזקים שגרמתם והנכם ממשיכים לגרום למרשי בכל יום נוסף בו הפרסום תלוי ועומד, הינו על כתפיכם על כל המשתמע מכך.
16. גרוע מכך, **נראה שאתם נוהגים במוסר כפול** ובעוד שאתם אינכם חסים על פרטיותם של אחרים ובכללם מרשי ו"שופכים את דמם", הרי שעל פרטיותכם אתם שומרים בקנאות ונמנעים מאזכור הליכים משפטיים הנוגעים דווקא אליכם ואשר אינם נוחים לכם.
17. כך למשל בעוד שהליכים שיזם **גיא זומר** על פי חוק חופש המידע מפורסמים אחר כבוד במנוע החיפוש של "תולעת המשפט" הרי שהליכים שלכאורה נוגעים לענייניו האישיים של מר זומר, אינם מפורסמים כלל בתולעת המשפט.
18. כך למשל התביעה שהתנהלה בתע"א 2728-09, **זומר גיא נ' אלגד פיצה בע"מ** בעניין פיטוריו של זומר גיא מעבודה, אינם נמצאים לכאורה במנוע החיפוש של "תולעת המשפט" כאשר מקישים את מילת החיפוש "גיא זומר".
19. ויודגש, גם אם פסק דין זה עוסק ב**זומר גיא** אחר, הרי שלעניין זה אין כל רבותא, שכן המקליד במנוע החיפוש שלכם את השם "זומר גיא" ממילא לא יידע לאבחן ולא יקבל שום נתון בעניין, אם אותו הליך נוהל נגד "זומר גיא א" או "זומר גיא ב".
20. זאת ועוד, הדעת נותנת כי מי שמתיימר להגן על הציבור על ידי הנגשת מידע עבורו באופן אשר יש לו השפעה של ממש על חיי אותם אנשים אשר את המידע הפרטי שלהם אתם מוסרים לכולי עלמא יהיה אדם מוסרי ונקי כפיים ברמות הגבוהות ביותר.

לנג - צוקר, משרד עורכי - דין

Lang - Zucker, Law Offices

21. ברם, לכאורה לא כך הם פני הדברים שכן על מר וורמס עמיחי נכתב בפסק דין של בית המשפט כי "לא אמר אמת" (עמ' 4 פסקה 12 לפסה"ד) וכי ביצע עוולת תקיפה ושימוש בכוח (עמ' 7 פסקה 20) כלפי שכנו שהוגדר בפסק הדין כאדם בן 73, ניצול שואה ובעל תואר דוקטור בהיסטוריה (עמ' 1 פסקה 2) (ת"א 6916-04-13, שמחה מרדכי פרידמן נ' עמיחי וורמס).
22. זאת ועוד, נראה שגם בעניינו של מר וורמס עמיחי (אנדי) מנוע החיפוש של "תולעת המשפט" הינו סלקטיבי - למשל הליכים שהתנהלו בעש"א 4689-01-13 בעניינו של הרמתי ואח' נ' עמיחי וורמס כלל אינם מופיעים במנוע החיפוש כאשר מקלידים את שמו של וורמס עמיחי.
23. כך למשל, אחד מסכסוכי הרבים של מר עמיחי וורמס עם שכניו, הפעם בעניין מרפסת לא חוקית נעלמה משום מה ממנוע החיפוש של "תולעת המשפט" (ערר (חי) ד"ר מירב טל נ' עמיחי וורמס ואח').
24. מוזר שדווקא רשימת ההליכים בעניין מי שהינם למיטב הידיעה מייסדיו של מנוע החיפוש "תולעת המשפט" נמצאת חסרה.
25. ה"קמצנות" והסלקטיביות באזכור ההליכים הנוגעים למי שהינם לכאורה מייסדי מנוע החיפוש "תולעת המשפט" עומדת בסתירה גמורה ל"רוחב הלב" בהם הנכם מפרסמים מידע על מרשי הכולל גם הליכים בהם אין הוא עצמו צד בכלל - למשל בת.א. 39971-07-15, נ.י. גולדברג החזקות בע"מ נ' נחמן ואח'.
26. ממקרא פסקי הדין הרלוונטיים עולה לכאורה חשש כי חלק מהמידע אותו אתם מקבלים ממאגרים שונים לצורך פרסומם, התקבל תוך הטעיית בית המשפט לכך שהמידע נחוץ לכם לצורך "מחקר" ולא לצורך מטרתו האמתית היינו פרסומו באינטרנט (עת"מ 16697-09-19, זומר נ' סבס ספראי ואח').
27. כאמור מעשיכם מהווים בין היתר הפרה של חוק הגנת הפרטיות, תשמ"א – 1981 לפיו "לא יפגע אדם בפרטיות של זולתו ללא הסכמתו".
28. לאור האמור הנכם נדרשים להסיר לאלתר את שמו של מרשי ממנוע החיפוש שלכם ואת אזכור ההליכים המשפטיים בהם הוא קשור ולפעול עם מרשי בדחיפות בשיתוף פעולה לצורך מזעור הנזקים. לצורך כך, אבקש כי תצרו קשר ללא דיחוי עם הח"מ.
29. ככל שהדבר לא יתבצע יאלץ מרשי לנקוט צעדים משפטיים נגדכם לרבות בגין הנזקים שנגרמו לו ואשר נגרמים לו מדי יום הן בחייו האישיים והן בעסקיו.
30. אין לראות במכתב זה משום מיצוי ו/או סיכום של טענות ו/או דרישות ו/או תביעות מרשי וכל טענותיו נשמרות לו בזאת.

בכבוד רב,

דפנה לנג, עו"ד