



עמותת התמנון - מידע ציבורי לכל (ע"ר)

26 באפריל 2021

י"ד באייר התשפ"א

מספרינו 6634109977395200

לכבוד

מתן שוק, עורך דין

דור נחמן, עורך דין

שוק-שקד, נחמן - משרד עורכי דין ופטנטים

באמצעות דואר אלקטרוני: info@ssn-law.co.il

הנדון: טענות להפרת זכויות קניין רוחני של חברת פלאש 90 בע"מ

1. ביום 18 באפריל 2021 התקבל מכתב ממשדכם, הטוען להפרת זכויות יוצרים באתר התמנון שמפעילה עמותת התמנון - מידע ציבורי לכל (ע"ר 580690386). במכתב זה הלנתם על פרסום פוסט באתר העמותה הכולל צילום מסך חלקי של טור באתר העין השביעית שבו נעשה שימוש בתמונה שאתם מייצגים את בעל זכויות היוצרים בה, חברת פלאש 90 בע"מ. מכתבכם ממוען לגיא זומר ונשלח לכתובת הדוא"ל של אתר תולעת המשפט, המופעל גם הוא על ידי העמותה, ועוסק בהנגשת המידע על ההליכים המשפטיים בישראל. במכתבכם אתם טוענים כי למרשתכם קמה זכות לפיצויים בסך 100,000 ש"ח. לצד זאת, אתם מציעים הצעת פשרה הכוללת שורה של התחייבויות עתידיות לצד פיצוי בסך 40,000 ש"ח.
2. בהערת שוליים נציין כי קריאת מכתב ההתראה שנשלח מעלה תחושה קשה כי מדובר בתבנית בה הנכם עושים שימוש נרחב, מבלי לברר את עובדות המקרה טרם נשלח מכתב זה ומתוך תקווה כי די בנוסח זה, כדי ללחוץ על הנמענים השונים לשלם סכומים ניכרים במנותק ממצב הזכויות לאשורו. בפרקטיקה זו יש כמובן טעם לפגם והיא מדיפה ניחוח רע של שורה של עוולות ובכלל זה עשיית עושר ולא במשפט, חוסר תום לב ושימוש לרעה בהליכי משפט.
3. לגופו של עניין, אנו דוחים את האמור במכתבכם מכל וכל - ומבהירים כי לא נפל שום פגם בפעילות העמותה. יחד עם זאת כיון שהדבר אינו נמצא בליבת הפעילות של העמותה, העוסקת בהנגשת מידע ציבורי בכלל ומשפטי בפרט, הוחלט לפנים משורת הדין להסיר את התוכן מהאתר, כל זאת, למען הזהירות ומבלי להודות בדבר. למען הסדר הטוב נבקש להבהיר כי אתר התמנון מנוהל ובאחריות עמותת התמנון, שהיא עמותה רשומה ומהווה ישות משפטית לכל דבר ועניין. גיא זומר, הוא מייסד העמותה ומכהן כחבר ועד מנהל בעמותה ללא תמורה.
4. פרסום הפוסט המדובר הוא בבחינת שימוש הוגן כהגדרתו בחוק זכות יוצרים, תשס"ח-2007 (להלן: "החוק").



עמותת התמנון - מידע ציבורי לכל (ע"ר)

5. מדובר בדיווח וסיקור טור שנכתב על ידי מייסד העמותה באתר העין השביעית וכלל צילום מסך של חלקים מהטור, וביניהם גם תמונת הנושא בצירוף קרדיט מלא וקישור מלא לטור (ר' גם ת"א 3051-12-17 **ישראל ברדוגו נ' עדי אביר**). מיותר לציין כי הטור כמו הפוסט באתר העמותה נכתבו ללא תמורה וללא כל כוונה מסחרית או עסקית כמו כל יתר פעילות מייסד העמותה, במסגרת העמותה. לפיכך גם באופי והיקף השימוש שנעשה, יש כדי להעיד כי מדובר על שימוש הוגן.
6. ברור לכל כי לשימוש בתמונה אין כל השפעה על ערכה ועל השוק הפוטנציאלי שלה. לעמותה אין כל צורך לרכוש תמונות לשימושים אלה, ואף גורם אחר לא שקל או היה עשוי לשקול את שימוש בתמונה שהופיעה באתר התמנון לצד הופעה באתר תקשורת ממוסד דוגמת העין השביעית קודם לכן.
7. כמו כן, השימוש בתמונה נעשה כחלק מצילום המסך של הטור באתר העין השביעית ולפיכך יש לראות בכך שימוש אגבי כהגדרתו בחוק.
8. בניגוד לטענותיכם, לא היה זה שימוש מסחרי ובאתר העמותה אין כלל תוכן שיווקי או פרסומי.
9. בנוסף, בדיקת החשיפה של הפוסט באמצעות מערכת גוגל אנליטיקס, מעלה כי לפחות בחודשים האחרונים בהם נבחנו הדברים, לא הייתה אף צפיה בפוסט המדובר, למעט מספר כניסות בודד ביום בו נשלח מכתב ההתראה וביום שקדם לכך.
10. עוד נציין כי בניגוד לאמור במכתבכם, אף אם היה מדובר בעוולה לפי חוק זכות יוצרים, תשס"ח-2007 הרי שלא קמה למרשתכם זכות לפיצוי סטטוטורי ללא הוכחת נזק בסך 100 אלף ש"ח אלא מדובר, לכל היותר, בפיצוי בגין נזק מוחשי ומוכח, ועל פניו לא עלה בידכם להציג כל נזק, אף לא לכאורי, כל זאת על בסיס העובדה כי לעמותה מחזור כספי מתחת ל-1,200,000 ש"ח (ר' ס' 56א לחוק זכויות יוצרים).
11. לאור האמור לעיל, סבורה העמותה כי אין בסיס למכתב ההתראה ולפיכך גם אין מקום להצעת הפשרה.
12. האמור הינו מבלי לפגוע בזכויות והעמותה שומרת לעצמה להעלות כל טענה שתמצא לנכון, ככל והנושא ידון בהליך משפטי.

בברכה,

התמנון - מידע ציבורי לכל (ע"ר)