

גיא זומר

בעצמו

מרחוב שינקין 42, תל אביב

טלפון: 054-7650202; דוא"ל: zomerg@gmail.com

ה מע ר ע ר

נ ג ד

1. הממונה על חופש המידע במשרד המשפטים

2. היועץ המשפטי לממשלה

3. משרד המשפטים

על ידי פרקליטות המדינה,

משרד המשפטים, ירושלים

טלפון: 073-3925590; פקס: 02-6467011

ה מ ש י ב י ם

בקשה מטעם המשיבים לצירוף מסמך

1. מוגשת בזאת בקשה מטעם המשיבים לצירוף מסמך שהוא מכתב היועץ המשפטי לממשלה מיום 5.8.21, בעניין "אמות מידה לפרסום יזום של חוות דעת משפטיות".
2. עניינו של הערעור בפסק דינו של בית המשפט המחוזי בשבתו כבית משפט לעניינים מינהליים (כב' השופט א' רון) בעת"מ 20-01-64005 מיום 14.6.20. בפסק הדין, דחה בית משפט קמא את בקשת המערער למסור או לפרסם את כלל ההנחיות של יועץ וחוקיקה במשרד המשפטים (להלן: ייעוץ וחוקיקה), וקבע, בין היתר, כי חוות הדעת של יועץ וחוקיקה אינן הנחיות במובנו של סעיף 6 לחוק חופש המידע, התשנ"ח-1988 (להלן: חוק חופש המידע).
3. ביום 8.2.21 הגיש המערער "בקשה לארכה להגשת סיכומי טענות וצירוף ראיות", במסגרתה ביקש, בין היתר, לצרף לתיק המוצגים שיוגש מטעמו את סיכום הדיון מטעם היועץ המשפטי לממשלה בנושא פרסום הנחיות מינהליות מיום 26.1.21. המשיבים הסכימו לצירוף הראיה האמורה, וזו צורפה לתיק המוצגים מטעם המערער בהתאם להחלטת בית המשפט הנכבד מיום 9.2.21.
4. כעולה מסיכום דיון זה, היועץ המשפטי לממשלה עמד על המאפיינים שיכולים לסייע במלאכת הזיהוי של הנחיה מינהלית, מבלי לקבעם כרשימה סגורה וממצה. בהמשך סיכום הדיון, עמד היועץ המשפטי לממשלה על הבחנה בין חוות דעת משפטיות לבין הנחיות

מינהליות, תוך שהובהר כי חוות דעת משפטית (תהא כותרת המסמך אשר תהא), שעניינה בשיקוף או פרשנות הדין בלבד, אינה נכנסת בגדרי המונח "הנחיה מינהלית".

כעולה מסיכום הדיון, במבט צופה פני עתיד הוחלט, בין היתר, כי ביחס להנחיות אשר יימצא כי הן עונות על התנאים הנזכרים בסיכום הדיון ביחס להנחיה מינהלית החבה בפרסום, והן אינן מתאימות לעיגון במסגרת הנחיות היועץ המשפטי לממשלה או הנחיות פרקליט המדינה – תיבחן האפשרות להקמת פלטפורמה מתאימה לפרסומן.

עוד הוחלט, ביחס לאפשרות פרסומן של חוות דעת משפטיות מסוימות מטעם ייעוץ וחקיקה והיועץ המשפטי לממשלה, **מעבר לנדרש על פי הוראות חוק חופש המידע**, יגובשו אמות מידה מתאימות לפרסום יזום של חוות דעת כאמור.

5. בסיכומי הטענות מטעמם מעדכנים המשיבים, כי בהמשך לעבודת המטה האמורה, החליט היועץ המשפטי לממשלה לפעול לקידום פרסום יזום של חוות דעת ומסמכים משפטיים הניתנים מטעמו, ובכלל זה חוות דעת של ייעוץ וחקיקה, **בהתאם לאמות המידה שגובשו ופורטו במכתב של היועץ המשפטי לממשלה מיום 5.8.21**. אמות מידה אלה, יוכלו לשמש כדי לסייע בהערכת מידת העניין לציבור מחד גיסא, והערכת הפגיעה באינטרסים מוגנים מאידך גיסא. במסגרת אמות המידה האמורות, קבע היועץ המשפטי לממשלה שיש לתת את הדעת, בין היתר, לשאלה אם מדובר בנושא עקרוני, חדשני או רוחבי; לשאלה אם מדובר בעמדה משפטית סופית; לנמעני המסמך; לאופי השיח במסגרתו הוכנה חוות הדעת ועוד.

היועץ המשפטי לממשלה הנחה כי כלל המסמכים שיפורסמו ירוכזו לנוחות הציבור במאגר מידע ייעודי בו ניתן יהיה לעיין באתר משרד המשפטים. כמו כן, מקום בו יימצא כי יש בחוות הדעת המשפטית המפורסמת באתר כדי להשפיע על זכות מהותית של הציבור, יועבר קישור לגורמים האמונים על מיזם הנגשת הזכויות הממשלתית, על מנת שניתן יהיה להפנות אליו מתוך אתר "כל זכות". בנוסף, היועץ המשפטי לממשלה התווה את הדרך שבה יאותרו המסמכים המתאימים ויועברו לפרסום.

6. אמנם, **שאלת פרסומן הוולונטרי של חוות דעת משפטיות חורגת מגדר הערעור דנן**. עם זאת, המשיבים יבקשו לצרף את המכתב מטעם היועץ המשפטי לממשלה מיום 5.8.21 על מנת שתעמוד בפני בית המשפט הנכבד תמונה עובדתית מלאה ועדכנית.

7. ברי, כי מדובר במסמך חדש שנוסף בעת האחרונה. במצב דברים זה, לא ניתן היה להציג מסמך זה לפני הערכאה הדיונית, משעה שזה נוצר אך בימים האחרונים.

8. לאור האמור, מתבקש בית המשפט הנכבד להתיר למשיבים להגיש את המסמך החדש לתיק בית המשפט הנכבד.

מכתב היועץ המשפטי לממשלה מיום 5.8.21 מצורף **במעטפה סגורה** לבקשה זו.

9. המערער, מר זומר, מסכים / אינו מסכים לבקשה זו.

היום,

סיון דגן
עוזרת ראשית במחלקת הבג"צים
בפרקליטות המדינה

דניאל מארקס
ממונה על ענייני בג"צים
בפרקליטות המדינה