



בית משפט לתביעות קטנות בבאר שבע

ת"ק 57723-01-20 כרמין נ' וורמוס

תיק חיצוני:

1

מספר בקשה: 7

בפני כב' הרשם הבכיר אורי הדר

רן כרמין ת"ז, 056014541

התובע

נגד

עמיחי וורמוס ת"ז, 317731198

הנתבע

2

החלטה

3

4

לפניי בקשתו של התובע להטיל על הנתבע קנס בהתאם לפקודת בזיון בית המשפט.

5

6

דין הבקשה להידחות.

7

8

בבקשתו טוען התובע כי הנתבע פרסם בדף הפייסבוק של אתר בשם "תולעת המשפט" את פסק הדין שניתן בתיק זה במלואו ובכך פעל בניגוד לתכלית ההסכם שבין הצדדים, דבר המהווה הפרה בוטה ומכוונת של ההסכם. עוד טען התובע כי הנתבע הפר ברגל גסה צו משפטי לפי התחייב להסיר מאתר האינטרנט את הפרסום.

10

11

12

13

הנתבע הגיש תגובה לבקשה וטען כי פעל בדיוק בהתאם לפסק הדין. הנתבע ביקש לדחות את הבקשה, הן לגופו של עניין והן מחמת השיהוי שבהגשתה.

14

15

16

נניח לצורך הדיון כי אתר האינטרנט "תולעת המשפט" ודף הפייסבוק חד הם.

17

18

לגופו של עניין. ביום 16.06.2020 התקיים דיון בתביעה שהגיש התובע. בתום הדיון הגיעו הצדדים להסכמות אשר פורטו בפרוטוקול. ההסכמה כללה הסכמה לכך כי פרוטוקול הדיון יהיה חסוי ועוד הוסכם כי "ולעומת זאת פסק הדין שנותן תוקף להסכמה בינינו...יהיה פתוח לעיון הציבור". לנוכח האמור נחתם פסק הדין במסמך נפרד.

20

21

22





בית משפט לתביעות קטנות בבאר שבע

ת"ק 57723-01-20 כרמין נ' וורמוס

תיק חיצוני:

מאחר ומבחינה טכנית לא ניתן לקבוע סוגי חיסיון שונים ביחס להחלטות שניתנות באותו תיק צוין בפסק הדין כי "למען הסר ספק, מובהר כי פסק הדין חרף כותרת המים המופיעה על הדף, וזאת בעקבות הדיון הקודם, הינו פתוח לעיון הציבור להבדיל מהפרוטוקול שהתקיים בתיק זה".

בנסיבות אלו לא מצאתי כי נפל פגם כלשהוא בפעולתו של הנתבע אשר פרסם את פסק הדין ככתבו וכלשונו. הנתבע פעל לא רק בהתאם לפסק הדין אלא גם בהתאם להסכמת הצדדים כאמור בדיון עצמו.

העובדה כי פסק הדין, המותר בפרסום, מתייחס לעניינים שעמדו בליבת התובענה, אינה מעלה ואינה מורידה, והיא בוודאי אינה מחייבת את הנתבע לפרסם את פסק הדין תוך השמטת אותם עניינים שהתובע אינו חפץ בהם.

סיכומי של דבר, אין שום פסול בפעולתו של הנתבע ועל כן דין הבקשה להידחות.

במצב דברים זה אין צורך לדון בטענת השיהוי שהעלה הנתבע.

מאחר והתובע אינו מיוצג נניח לטובתו כי הבקשה הוגשה בתום לב ובנסיבות אלו איני עושה צו להוצאות בגין ההליך הנוכחי וכל צד יישא בהוצאותיו.

החלטה זו פתוחה לעיון הציבור.

ניתנה היום, ו' ניסן תשפ"א, 19 מרץ 2021, בהעדר הצדדים.

אורי הדר, רשם בכיר

