



**בית משפט השלום בנתניה**

22 דצמבר 2019

ת"פ 19-03-28211 מדינת ישראל נ' סלאמה

26003-03-1928194-03-19

מספר פל"א 89150/2019 אחר תיק ניר

לפני כבוד השופטת מרב גרינברג

מדינת ישראל

המאשימה

נגד

מוחמד סלאמה ת.ז. 056322936

הנאשם

**נוכחים:**

ב"כ המאשימה עו"ד דיאנה דובז'יק  
ב"כ הנאשם עו"ד אנה שכטמן  
הנאשם – נוכח  
מתורגמן לשפת הסימנים

- 1
- 2
- 3
- 4
- 5
- 6
- 7
- 8
- 9
- 10
- 11
- 12
- 13
- 14
- 15
- 16

**פרוטוקול**

**הסנגורית:**

בהמשך לבקשה שהגשתי בכתב, אני מסכימה להגשת כל חומר הראיות ומוותרת על חקירת העדים.  
אני לא חולקת על כך שהעד המרכזי שריף חכם, זיהה את הנאשם כמי שביצע את המעשה, ואני לא סבורה שיש מקום להעיד אותו מאחר ואין לי כל מחלוקת ביחס לעדות שלו אלא ביחס למשקלה.  
יש זכ"ד שהוגש היום שלמעשה מהווה השלמת חקירה בצורה בוטה ביותר.  
הרגע הוגש לעיוני הזכ"ד, שלמעשה מהווה השלמת חקירה. על פי הזכ"ד הזה היתה צריכה באת כח המאשימה לשלוח את העד לתחנת המשטרה לצורך השלמת החקירה. אבקש להגיש אותו.

**ב"כ המאשימה:**

אין לי התנגדות לגבי יתר העדים. לגבי עת/5 שכל המחלוקת בתיק לעניין זיהויו של הנאשם אין מחלוקת לטעמי בשמיעת העד. לפי הפסיקה, פס"ד אל אטרש ופסיקת העליון אוחיון, בחינת העדות נעשית במבחן דו שלבי, תחילה אמינותו של העד המזהה ובחינת מהימנות הזיהוי, שנעשית בשני



## בית משפט השלום בנתניה

22 דצמבר 2019

ת"פ 19-03-28211 מדינת ישראל נ' סלאמה

1 שלבים, גם ברובד האובייקטיבי וגם הסובייקטיבי, כאשר ברובד הסובייקטיבי על בימ"ש לבחון את  
2 יכולתו האישי של העד, להטביע בראשו רשמים חזותיים ולזהות.  
3 מבחינתו אפשר להגיש את העדות כמו שהיא, אך לצורך הכרעה בימ"ש צריך לשמוע את העד עצמו  
4 כעד המזוהה. כך קבעה הפסיקה והבקשה של ההגנה כי בימ"ש בצפיה של מספר דקות בנאשם לחהליף  
5 זיהוי של עד שמכיר את הנאשם 15 שנה בלתי אפשרי.  
6 לעניין הזכ"ד שהעברתי היום, רענון שעשיתי לעד הבוקר, תוך שעברתי איתו על עדותו, לא נמסרו  
7 נתונים חדשים. העד אמר אימרות שאני סבורה שחובה היה עליי לעלות על מזכר כפי שאנו יודעים  
8 בהתאם לפסיקה להכנת עדים, אין כאן השלמת חקירה.

9

10

### הסנגורית:

11 מפנה לסעיף 77 חסד"פ, אי אפשר להוסיף מעבר. כאשר חברתי מדברת על רשמים חזותיים זה דברי  
12 שלא נאמרו בחקירה. אם בחקירה במשטרה העד המזוהה לא דיבר על רשמים חזותיים, לא יכול לפי  
13 החוק, להוסיף את זה היום על דוכן העדים, לכן אני סבורה שאין טעם להעיד. אנו אומרים שהזיהוי  
14 מהימן. הזכ"ד שהוגש היום על ידי חברתי עוד יותר מזהם אתה זיהוי, מטיל בו דופי, אבקש שהזכ"ד  
15 יוגש.

16

17

### ב"כ המאשימה:

18 מגישה לעיון בימ"ש את הזכ"ד שערכתי.

19

20

21

### החלטה

22

23 שמעתי את טיעוני הצדדים ומצאתי להיעתר לבקשת המאשימה להעיד את העד. באשר לזכ"ד מדובר  
24 בדברים שהעלטה על הכתב ב"כ המאשימה במהלך רענון זכרון שנעשה לעד היום, ועל כן לא ניתן היה  
25 להמציאו להגנה טרם לכן. ככל שסבורה באת כח הנאשם שאין מקום מבחינתה לחקור את העד, לא  
26 תעשה כן.

27

28

29

ניתנה והודעה היום כ"ד כסלו תש"פ, 22/12/2019 במעמד הנוכחים.

30

מרב גרינברג, שופטת

31



בית משפט השלום בנתניה

22 דצמבר 2019

ת"פ 19-03-28211 מדינת ישראל נ' סלאמה

**ב"כ המאשימה:**

- 1  
2  
3 בהסכמת חברתי אבקש להגיש את המסמכים הבאים:  
4 דוח פעלה של השוטר תחסיך – מוגש ומסומן ת/1;  
5 דוח פעולה מתאריך 11.3.19 – מוגש ומסומן ת/2;  
6 מזכר השוטר סרגיי מיום 11.3.19 שיחה עם המתלוננת – מוגש ומסומן ת/3;  
7 מזכר של השוטר סרגיי מיום 11.3.19 שיחה עם שרון – מוגש ומסומן ת/4;  
8 מזכר ותמונות מיום 12.3.19 של השוטר שלומי אטלן – מוגש ומסומן ת/5;  
9 שני עמודים עם תמונות הנאשם שצולמו על ידי השוטר סרגיי מוגש ומסומן ת/6;  
10 מזכר של השוטר סרגיי מיום 12.3.19 מוגש ומסומן ת/7;  
11 דוח ציפייה של סרגיי מיום 4.3.19 מוגש ומסומן ת/8;  
12 מזכר מיום 3.3.19 של השוטר שלומי אטלן בנוגע להורדת צילומים יחד עם דוח ביקור בזירה לחוקר  
13 – מוגש ומסומן ת/9;  
14 הודעה של בעלת הדירה יסמין דר מוגש ומסומן ת/10;  
15 הודעת נאשם מיום 11.3.19 כולל אישור ביצוע תרגום מוגש ומסומן ת/11;  
16 דיסק חקירת הנאשם – מוגש ומסומן ת/11 א';  
17 דוח מסכם חקירת מז"פ – מוגש ומסומן ת/12;  
18 שני דיסקים כניסה מכמורת, מעבר טנדר מכמורת שמתייחסים למעבר רכב עת/5 - מוגשים ומסומנים  
19 ת/13;  
20 דיסק מכמורת 1/1 צילום מתוך ההתפרצות – מוגש ומסומן ת/14;  
21 לבקשת ההגנה מגישה עדות של רון יפה מתאריך 11.3.19 – מוגש ומסומן ת/15;  
22 מזכר סרגיי מיום 12.3.19 – מוגש ומסומן ת/16;  
23 מזכר של סרגיי מתאריך 26.2.19 שיחה עם יפה – מוגש ומסומן ת/17;  
24 מזכר סרגיי מתאריך 11.3.19 הבהרה עם המתלונן – מוגש ומסומן ת/18;  
25 מזכר בדיקת איתורן מוגש ומסומן ת/19;  
26

**עת/5, חקם שריף, מוזהר כחוק:**

28 אני בן 56 נשוי, 4 ילדים. שלושה מהם בתפקידים בכירים רופאים. אני גן מעל 35 שנה במקצוע. אני  
29 גר בקלנסואה.  
30 אני והנאשם גרנו כמעט באותה שכונה בקלנסואה, עד כמעט 19 שנה שעברתי דרומה.  
31 הוא עובד אצלי.  
32  
33



## בית משפט השלום בנתניה

22 דצמבר 2019

ת"פ 19-03-28211 מדינת ישראל נ' סלאמה

1  
2  
3  
4  
5  
6  
7  
8  
9  
10  
11  
12  
13  
14  
15  
16  
17  
18  
19  
20  
21  
22  
23  
24  
25  
26  
27  
28  
29  
30  
31  
32  
33

### חקירה ראשית:

- ש : כמה זמן הנאשם עובד אצלך?  
ת : הרבה שנים בערך 15 שנה.  
ש : מה אתה עושה חוץ מלעבוד?  
ת : גם עושה התנדבות במשטרת התנועה הארצית.  
ש : ממת?   
ת : משנת 2004 התחלתי עד היום ממשיך.  
ש : מה אתה יכול לספר על ההכרות שלך עם הנאשם?

### הסנגורית:

מתנגדת. העד לא יכול להוסיף מעבר למה שאמר במשטרה, לפי סעיף 77 לחסד"פ.

### המשד:

- ש : מה אתה יכול לספר על הנאשם?  
ת : מכירים כמו שאמרתי מילדות באותה שכונה, שנים. עבד אצלי המון שנים, בחור נחמד, שקט. אילם. להעסיק אחד כזה זה מצווה. כל המשפחה שלו אילמת.  
ש : מה אתה יודע על המשפחה?  
ת : יודע שהמצב לא הכי טוב, הוא מפרנס, גם חולה סרטן. כרתו לו חצי ריאה.  
ש : מה המצב המשפחתי?  
ת : נשוי עם ילדים. המצב לא אי אי אי. צריך להתפרנס להביא אוכל.  
ש : איך היה בעבודה?  
ת : כולם מרוצים ממנו. נאמן. מחבבים אותו. התפלאתי שראיתי את הסרטון ממש הופתעתי.  
ש : איך היחסים ביניכם היו לפני האירוע?  
ת : נהדרים. אין לי שום טענה כלפיו. לא עשה לי משהו רע חלילה.  
ש : אתה זוכר איפה עבדתם ביום האירוע?  
ת : הדבר הפתיע אותי באמת. אני עובד בימי שני קבוע, בבית יצחק. וילה ענקית. אח"כ מתחיל להתפזר גם מכמורת.  
ש : באיזה שעה עבדת במכמורת?  
ת : ספציפית מדויק לא זוכר, הערכה, בערך 11 או 12 עבדתי עם הבחור שלי. הנאשם.  
ש : איך הגעתם לשם?  
ת : הרכב שלי מסחרי טויוטה לבנה.  
ש : מציגה לעד את התמונות שהודפסו מסרטון ת/9, תאשר שזה הרכב שלך?



בית משפט השלום בנתניה

22 דצמבר 2019

ת"פ 19-03-28211 מדינת ישראל נ' סלאמה

- 1 ת: מאשר
- 2 ש: מה צולם?
- 3 ת: הרכב שלי. אין על זה מחלוקת. זה נכון זה הרכב שלי.
- 4 ש: מה הנאשם לבד באותו היום?
- 5 ת: כובע שחור. עם צווארון ארוך.

הסנגורית:

- 6 מתנגדת.
- 7 זה חורג מגבולות החקירה של העד במשטרה.

החלטה

- 8 מאשרת את השאלה.

ניתנה והודעה היום כ"ד כסלו תש"פ, 22/12/2019 במעמד הנוכחים.

מרב גרינברג, שופטת

המשך:

- 19 ש: אז מה לבש?
- 20 ת: כובע, חולצה שחורה מכנס גינס.
- 21 ש: מה זה כובע גננים?
- 22 ת: מצחייה מקדימה ושרוול ארוך שמסתיר את העורף. זה משמש בד"כ לחקלאות כדי שלא ישרפו בשמש.
- 23 ש: איפה היה הבית שבו עבדתם רחוב ומספר במכמורת?
- 24 ת: רחוב העוגן לא זוכר איזה מספר.
- 25 ש: אבקש לרענן את זכרונו של העד: מפנה לשורה 23-24 להודעתך.
- 26 ת: מעיין בעדות. אוקיי, העוגן 6.
- 27 ש: איך התחלקה העבודה?



## בית משפט השלום בנתניה

22 דצמבר 2019

ת"פ 19-03-28211 מדינת ישראל נ' סלאמה

- 1 ת: תמיד העבודה מתחלקת, גיזומים עוד. הבית במרכז, הגינה מחלוקת לשני חלקים קדימה  
2 ואחורה, או שהוא מנקה מקדימה או מאחורה, אני לא יכול להיות כל הזמן צמוד אליו. אנו  
3 מתחלקים.  
4 ש: איך אתה מתקשר איתו?  
5 ת: הוא מבין אותי בשפתיים ותנועות ידיים.  
6 ש: מנה חשבת אחרי שראית את הסרטון? מי הגיע אליך?  
7 ת: הם באו אליי הבילוש לכפר מונש. האירוע היה בסוף פברואר ובאו אלינו במרץ. אני באמצע  
8 עבודה בגינה, באו אליי. הנאשם היה איתי, הוא היה בחוץ ואני בפנים עושה דברים. כמעט  
9 היינו מקפלים את הציוד, באו ואמרו משטרה. שאלתי מה צריך, ניסו לתחקר אותי בשטח,  
10 מי לוקח את הרכב שלי, הבן שלי. אמרתי שאין לי ילדים בארץ. הלוואי והיה לי בן שיעזור,  
11 כך אמרתי. ביקשו שאתלווה איתם לתחנה, שאלתי למה, אמרו בתחנה יסבירו לי. בתחנה  
12 התחילו לתשאל מתי הייתי במכמורת. האם יש לי עוד עובדים. הראו לי סרטון, אמרתי שזה  
13 הרכב שלי, הייתי מופתע מהסרטון.  
14 ש: למה הופתעת?  
15 ת: כי לא האמנתי שיעשה דבר כזה.  
16 ש: האם היתה פעם סיטואציה שבו קרה משהו? סמכת עליו במאה אחוז?  
17 ת: אני מופתע ממה שקרה פה, כי כ"כ ישר, אמין, כ"כ מתבבים אותו. אני מתפלל. אין לי תשובה  
18 למה יכול היה לעשות את זה.  
19 ש: אם היה צריך כסף היה יכול לבוא אליך?  
20 ת: כן, כל שבוע היה מבקש ומקבל כסף.  
21 ש: ראיתי את הסרטון, אתה מאשר שזה הוא?  
22 ת: בוודאות. מה שלבש.  
23 ש: מציגה לך את הסרטון, באיזה שלב אתה מזהה את הנאשם ואיך?  
24 ת: תראי (0019)

### ב"כ המאשימה:

27 אבקש לציין שיש קולות רקע מהקהל. והעד אומר שזה מלחיץ אותו.

### המשד:

- 30 ת: הפריצה לא בבית שעבדנו. אנו עבדנו במספר 6.  
31 ש: איך זיהית את הנאשם?  
32 ת: הכובע, החולצה שלו השחורה.  
33 ש: מבחינת מבנה גוף? גם ליד החלון.



בית משפט השלום בנתניה

22 דצמבר 2019

ת"פ 19-03-28211 מדינת ישראל נ' סלאמה

- 1 ת: אני רואה גם שפס. הסנגורית מלחיצה אותי.  
2 ש: אתה ביקשת ממני קודם לעצור את התמונה?  
3 ת: כדי לזהות בוודאות, לא רציתי לעשות לו עוול.  
4 ש: איך אתה מזהה בוודאות בשלב שביקשת לעצור קודם.  
5 ת: מהצד של הפנים שלו.

הסנגורית:

הוא לא אמר את זה. המאשימה הנחתה אותו.

המשד:

- 11 ש: דיברנו קודם ואמרת לי איך אתה מרגיש שאתה צריך להעיד פה היום.  
12 ת: זה לא נעים לי. להגיע לסיטואציה כזו לא נוח. חששות וזה. יחשבו שאני עשיתי לו משהו רע,  
13 אני באמת לא עושה לו רע. זו האמת שלי, ואני לא עשיתי שום עוול. אני הולך עם המצפון  
14 שלי. מי שיצא ניזוק זה אני. בוואטצפ של מכמורת באיזור עמק חפר הוציאו מסרון נגדי ואני  
15 לא יכול לעבוד שם יותר.  
16 ש: יש עוד שני סרטונים מהדירה, מציגה לך. רואים את הדמות בסרטון ניגשת לדלת. פותחת  
17 וסוגרת את הדלת. מה יש לך לומר על הסרטון?  
18 ת: אין לי מה להוסיף.  
19 ש: את מי רואים בסרטון?  
20 ת: אותו דבר. הכוונה שלי שאני עדיין ממשיך לזהות את הנאשם.  
21 ש: מציגה לך סרטון שלישי, קודם ראינו פתיחה של הדלת מה רואים עכשיו?  
22 ת: מונה - 0027 רואים דמות באה פותחת את הדלת ונכנסת לתוך חדר.  
23 ש: אתה מזהה את הדמות?  
24 ת: אבקש לראות שוב את התמונה כי פה ניתן לראות ספציפית את הפנים.

ב"כ המאשימה:

בנו של הנאשם עומד מאחורי העד ומעיר הערות וזה מלחיץ את העד.

המשד:

- 30 ש: מציגה  
31 ת: בחלון רואים את הכובע והחולצה ואת הפרופיל של הפנים שלו. בסרטון הזה אני בספק  
32 (12: 27) כי התמונה יותר בהירה, מוארת, רואים יותר ברור, הפנים לא ממש, לא רוצה לעשות  
33 עוול, כי הפנים לא מצליח לחבר.



## בית משפט השלום בנתניה

22 דצמבר 2019

ת"פ 19-03-28211 מדינת ישראל נ' סלאמה

- 1 ש: אבקש לרענן זכרוןך מהחקירה במשטרה שהציגו לך את שני הסרטונים במשטרה, מפנה  
2 לשורה 65, 66 מה אמרת.  
3 ת: אמרתי שאני רואה את גם את הסרטון הזה ומזהה.  
4 ש: מה אתה אומר היום?  
5 ת: היום בגלל שאני רואה את התמונה פה והיא נראית לי יותר בהירה, מוארת, אני פה בספק.  
6 בשאר התמונות שראיתי אני לא משנה את גירסתי.  
7

### חקירה נגדית:

- 8  
9 ש: במשטרה גם עצרו לך את הסרטון?  
10 ת: לא. בטלפון הראו לי.  
11 ש: מפנה לת/9  
12 ת: החוקר הראה לי את זה במחשב, לא הראו ברור ואז הציג לי במכשיר טלפון שלו.  
13 ש: אתה אומר שהוא קודם הראה לך את זה במחשב?  
14 ת: היה קטן לא ראו ברור, ואז הראה לי בטלפון שלו.  
15 ש: נכון שדיברת אמת גם במשטרה.  
16 ת: אין לי מה להסתיר.  
17 ש: אני חושבת שאתה זיהית בתום לב אבל החוקרים השפיעו עליך. יש כאן זכרון דברים, שכתבה  
18 התובעת שדיברה איתך קודם. אמרת שהפנים שלו לא מזוהות, אתה מזהה את הכובע,  
19 במשטרה גם לא זיהית. נכון שאמרת את זה?  
20

### הסגורית:

- 21 אבקש להגיש את הזכ"ד.  
22 • מוגש ומסומן 1/1  
23

### ב"כ המאשימה:

- 24 רק שיהיה ברור שהיום כשהצגתי לעד את הסרטון, אמר כמו שאמר במשטרה שזיהה את הפרופיל  
25 שלו.  
26

### המשך:

- 27 ש: אמרת אמת לתובעת שבמשטרה לא זיהית את הפנים אלא את הכובע?  
28 ת: נכון ואמרתי לחוקר.  
29 ש: הראו לך גם במחשב וגם בטלפון?  
30 ת: במחשב לא היה ברור הראה לי בטלפון נייד שלו.  
31  
32  
33





בית משפט השלום בנתניה

22 דצמבר 2019

ת"פ 19-03-28211 מדינת ישראל נ' סלאמה

- 1 ש: אמרת לתובעת שצפה שוב בסרטון. הראו לך גם במחשב וגם בטלפון?
- 2 ת: מחשב נייד כמו של התובעת לא היה ברור.
- 3 ש: עכשיו אצל התובעת כן היה ברור?
- 4 ת: עכשיו כן, זה אותו מחשב ואני חושב שתנאי התאורה לא היו טובים ואז הוציא לי את הטלפון
- 5 נייד שלו.
- 6 ש: כאשר התובעת הראתה לך את הסרטון שרואים ברור, ועצרה לך, אז עצרו לך?
- 7 ת: לא, הראו לי רץ.
- 8 ש: עכשיו כאשר התעכבו על הפנים אמרת לא בטוח?
- 9 ת: נכון

**ב"כ המאשימה:**

הודעת העד במשטרה – מוגשת ומסומנת ת/20.

אין לי שאלות בחקירה חוזרת.

**החלטה**

פוסקת לעד מס' 5, חקם שריף, שכר עדות בהתאם לתקנות.

ניתנה והודעה היום כ"ד כסלו תש"פ, 22/12/2019 במעמד הנוכחים.

מרב גרינברג, שופטת

**ב"כ המאשימה:**

אלה עדיי.

**הסנגורית:**

אבקש לדחות את פרשת ההגנה. שמעתי את הערות בימ"ש.

בכוונתנו להעיד רק את הנאשם.



**בית משפט השלום בנתניה**

22 דצמבר 2019

ת"פ 19-03-28211 מדינת ישראל נ' סלאמה

1  
2  
3  
4  
5  
6  
7  
8  
9  
10  
11  
12  
13  
14

**החלטה**

קובעת מועד לפרשת הגנה וסיכומים לתאריך 16.2.20 בשעה 13:00 עד השעה 15:30.  
הנאשם מוזהר בדבר חובת התייצבותו לדיון.

**המזכירות תסרוק את המוצגים.**

**המזכירות תזמן מתורגמן לשפת הסימנים לדיון הנדחה.**

**ניתנה והודעה היום כ"ד כסלו תש"פ, פ, 22/12/2019 במעמד הנוכחים.**

מרב גרינברג, שופטת

15  
16

הוקלד על ידי אורית זיתוני